

GEÇİCİ KAPAK

*Kapak tasarımı
devam ediyor.*

BİDGE Yayınları

**Biyoloji Alanında Disiplinlerarası Seçilmiş Yeni Bilimsel
Çalışmalar**

Editör: ALİ BİLGİLİ

ISBN: -

1. Baskı

Sayfa Düzeni: Gözde YÜCEL

Yayınlama Tarihi: -

BİDGE Yayınları

Bu eserin bütün hakları saklıdır. Kaynak gösterilerek tanıtım için yapılacak kısa alıntılar dışında yayıncının ve editörün yazılı izni olmaksızın hiçbir yolla çoğaltılamaz.

Sertifika No: 71374

Yayın hakları © BİDGE Yayınları

www.bidgeyayinlari.com.tr - bidgeyayinlari@gmail.com

Krc Bilişim Ticaret ve Organizasyon Ltd. Şti.

Güzeltpe Mahallesi Abidin Daver Sokak Sefer Apartmanı No: 7/9 Çankaya /
Ankara



İÇİNDEKİLER

RUBİA TİNCİTORUM L. VE PAMUKLU KUMAŞ KULLANILARAK ULTRAVİYOLE RADYASYONDAN DOĞAL KORUYUCU GÜNEŞ ŞAPKASI ÜRETİLMESİ	1
<i>ELİF KARTALOĞLU, HASİBENUR ÇİLİNGİR, GÜLSEMİN SAVAŞ TUNA</i>	
KIRIKKALE YÖRESİ BAĞ ALANLARINDA BİTKİ KORUMA UYGULAMALARI VE ÜRETİCİ BİLİNÇ DÜZEYİNİN BELİRLENMESİ	23
<i>FATMA ÖZDAMAR</i>	
YAPAY ZEKÂ DESTEKLİ PROTEİN YAPI TAHMİNİ VE MODERN BİYOKİMYA ARAŞTIRMALARINDAKİ UYGULAMALARI	60
<i>VEYSEL AĞAN</i>	
DRON-TABANLI SU KUŞU İZLEMELERİNDE TESPİT OLASILIĞI: YÖNTEMSSEL VE ÇEVRESEL ETKİLER	88
<i>MEHMED YUNUS MENGEN, FİLİZ KUTLUYER KOCABAŞ, MEHMET KOCABAŞ</i>	
AKTİNOMİSETLER: TAKSONOMİ, EKOLOJİ VE BİYOTEKNOLOJİK ÖNEMİ	109
<i>MERAL ÖDEMiŞ, ÇİĞDEM KÜÇÜK</i>	

BÖLÜM 0

RUBIA TINCTORUM L. VE PAMUKLU KUMAŞ KULLANILARAK ULTRAVİYOLE RADYASYONDAN DOĞAL KORUYUCU GÜNEŞ ŞAPKASI ÜRETİLMESİ

ELİF KARTALOĞLU¹
HASİBENUR ÇİLİNGİR²
GÜLSEMİN SAVAŞ TUNA³

Giriş

Yeryüzünün temel enerji kaynağı olan güneş aynı zamanda kızılötesi ve ultraviyole radyasyon kaynağıdır (Young & ark., 2017:100). Güneşten kaynaklanan radyasyonunun yaklaşık %5'i ultraviyole radyasyondur. UVR dalga boylarına göre UVA (315-400 nm), UVB (280-315 nm) ve UVC (100-280 nm) olmak üzere 3 farklı türde bulunur. UVA radyasyon, dünya yüzeyine ulaşan UV ışınlarının %95-98'ini oluşturur, atmosfer tarafından neredeyse hiç filtrelenmez ve cildin derin katmanlarına iner. UVB radyasyon ise cildin yüzeyinde kalır. Ancak gözler ve deri için UVA'dan çok daha fazla zararlıdır. UVC radyasyon atmosferden geçerken filtrelenip yok olur, yeryüzüne ulaşamaz (Akaydın & ark., 2009:212). Mutajen ve spesifik olmayan bir hasar verici ajan olan UVR hem tümör

¹ Trakya Anadolu İmam Hatip Lisesi, Tekirdağ. Orcid: 0009-0001-9058-8340

² Trakya Anadolu İmam Hatip Lisesi, Tekirdağ. Orcid: 0009-0007-0356-0651

³Dr. Trakya Anadolu İmam Hatip Lisesi, Tekirdağ. Orcid: 0000-0003-2089-2790

başlatıcı hem de tümör destekleyicidir. Bu nedenle "tam bir kanserojen" olarak sınıflandırılır. Özellikle cilt kanseri ve cilt rahatsızlıklarında etkilidir (D'Orazio & ark., 2013:12222). UVR'ye kısa süreli maruz kalma, kemik gelişimini desteklediği, ciltte doğal D vitamini ve endorfin sentezini sağladığı için canlılar için faydalıdır. Ancak uzun süreli maruz kalma, DNA'ya zarar verebilir, akne, kanser ve güneş yanığı kaynaklı eriteme neden olan fotodermatoz gibi çok sayıda cilt sorununa ve yaşlanma sürecini hızlandırmaya neden olabilir. Bu nedenle, bazı sağlık sorunlarından kaçınmak için sınırlı UVR maruziyeti gereklidir (Wong & ark., 2016:1; Saha & ark., 2024:1).

Atmosferdeki ozon tabakası UVR' ye karşı koruyucudur. Ancak ozon tabakasının incilmesi nedeniyle artan UVR, küresel sağlık açısından ciddi endişelere yol açmıştır. Dünya Sağlık Örgütü'nün 2022 yılı verilerine göre, 2,5 milyondan fazla cilt kanseri vakası ve yaklaşık 1,5 milyon körlük ve diğer sağlık sorunları bildirilmiştir ve bu durumun birkaç yıl içinde daha geniş bir tabloya yayılması beklenmektedir (Saha & ark., 2024:1). Güneş radyasyonundan korunmanın güneş ışınlarından kaçınmak, dışarı çıkarken koruyucu giysiler giymek ve güneş koruyucu aksesuarlar veya losyonlar kullanmak gibi üç temel yöntemi vardır. Gelişen teknoloji ile insanlar her türlü bilgiye kolay ulaşmakta ve şartlar uygun olduğu sürece uygulamaya geçmektedir. Artan bilinç sayesinde güneş kremi kullanımı ve UVR koruyucu giysiler giymek yaygın hale gelmiştir. Güneş kremi UVR koruması sağlasa da, kullanımı genellikle zahmetli ve yapısındaki bazı kimyasallar nedeniyle 6 aydan küçükler için uygulanmamaktadır. Ayrıca kremlerin maliyeti de bazı kişiler için bir engel oluşturmaktadır (Wong & ark., 2016:1; John & ark., 2021:1278). Tıp uzmanları özellikle dışarıda 10-14 saat çalışan kişiler için insan vücuduna mümkün olan en yüksek korumayı sağlayan giysiler giyilmesini önermektedir (Boothby-Shoemaker & ark., 2022:476).

Günümüzde kumaşların UVR'nin zararlarını engellemedeki etkinliğini artırmak için çeşitli organik (aloe vera ve kitosan nanokompoziti, fotokromatik boyalar, polifenolik bileşikler, flavonidler vb.) veya inorganik (demir oksit, titanyum dioksit, çinko oksit vb.) UV emici maddeler kullanılmaktadır (Saha & ark., 2024:1). Dünya'da UV emici madde olarak en fazla kullanılanlar

ZnO (ZnO-NP'ler) ve TiO₂ nanopartikülleridir. Bu nanopartiküllerin sağlığa zararları ile çok sayıda çalışma yapılmıştır (Shakeel & ark., 2016:1; Hwang & ark., 2019:1175; Yousef & ark., 2019:336; Du & ark., 2020:322; Ayorinde & Sayes, 2023:1; Mandal & ark., 2024:1). Yapılan çalışmalar dikkate alındığında sağlığın, çevrenin korunması ve sürdürülebilirlik için doğal maddeler kullanılmasının ne kadar önemli olduğu görülmektedir. Bu nedenle giysi yapımında kullanılan kumaşların ve bu kumaşlara bazı özellikler kazandıran maddelerin doğal yapıda olanları tercih edilmelidir. Doğal ve sentetik kumaşların UVR koruma yeteneğine UV emici maddeler dışında kökboya, çivit mavisini ve koşineal gibi bitkisel ve hayvansal boyaların etkisini araştıran bazı çalışmalar yapılmıştır (Sankaran & ark., 2021:301). Yapılan çalışmalar incelendiğinde ülkemizde doğal yayılışa sahip *R. tinctorum* L. dikkat çekmiş ve bu bitki ile çalışılmasına karar verilmiştir.

Rubiaceae familyasında yer alan *R. tinctorum* L., köklerindeki katı kırmızı ve turuncu pigmentler sayesinde kullanılan en eski boyalardan biridir (Blackburn, 2017:449). Boyacılıkta ilk olarak yaklaşık MÖ 1350 yıllarında Mısırda 18. Hanedan zamanına ait tekstillerde kullanılmıştır (Karadağ, 2007). Ülkemizde geniş alanlarda yetişen bitkiden elde edilen renk "Türk Kırmızısı= Al" rengi olarak bilinmekte ve ilk defa 1519 yılında Bursa'da, sonra Edirne'de kullanılmıştır (Edirne Kırmızısı). Bitki yetiştiği bölgeye göre; kökboya, boya kökü, boyacılık otu, boyalık, boya otu, boya pürçü, boya çili, çubuk boya, dil kanatan, boya sarmaşığı, kırmızı boya, kırmızı kök, yumurta boyası, kızılkök, kızılboya, ekse kökü, boya pürü, çubuk boyası gibi farklı isimlerle bilinmektedir (Eşberk, 1947:11). Fransızların "Grance" dediği bu otta en fazla bulunan organik renk pigmentleri alizarin ve purpurindir (Şanlı & Gök, 2017:772). Bitkinin köklerinde 35'ten fazla antrakinon pigmenti bulunmaktadır. Bu pigmentler sayesinde ve farklı mordanlar kullanılarak kökboyadan; koyu ve açık gül kurusu, açık kızıl kahverengi, ihlamur çiçeği, koyu gürgen, koyu vişne çürüğü, açık sarımtırak kırmızı, geyik kahvesi, dana dili, sütlü kahve, koyu kırmızı, bordo, şarap rengi, tarçın ve çürük muşmula gibi renkler elde edilmektedir (Kayabaşı & Dellal, 2006:334). 19. yüzyılda boya maddelerinin sentetik olarak ucuz ve daha kolay üretilmesi ile doğal boyalar önemini kaybetmiştir. Kimya sanayisindeki gelişmeler ile

sentetik boyaların üretilmesi, kırmızı gibi başka bitkiler ile katranın boyacılıkta kullanılması *R. tinctorum*'un kullanımını, tarımda ise tütün ve pamuk gibi bitkilerin yetiştirilmesine ağırlık verilmesi üretimi azaltmıştır (Şanlı & Gök, 2017:772). 1980'lerden sonra bazı sentetik boyarmaddelerin toksik, kanserojen özellikleri ve çevre kirliliğine neden olmalarının fark edilmesiyle doğal boyaların kullanımları yeniden gündeme gelmiştir (Karadağ, 2007). Günümüzde insan ve çevre sağlığı için doğal boya maddelerine yeniden dönüş başlamış olup gelişmiş ülkelerden başlayarak birçok dünya ülkesinde doğal boyalara olan talebin artması ile birlikte kökboya tarımı da önem kazanmıştır. Kökboyanın ticari olarak geliştirilmiş tescilli bir çeşidi yoktur (Tan & ark., 2023:1).

Geleneksel tıpta çeşitli rahatsızlıkların (idrar söktürücü, sarılık, siyatik ve felç tedavisi, romatizmal rahatsızlıklar, mesane enfeksiyonları, böbrek taşları vb.) tedavisi için kullanılan *R. tinctorum* (El- Tanahy & ark., 2022), anti-enflamatuvar, antibakteriyel, antifungal ve antioksidan özelliğe sahip tıbbi bir bitkidir (Houari & ark., 2022: s.403). Yara iyileştirici olduğu belirlenen bitkinin biyomedikal uygulamalarda kullanılabileceği bildirilmiştir (Yavuzcanlı & ark., 2025:185). Bazı çalışmalarda ise kökboyanın kullanıldığı materyalin UV koruma performansını etkilediği tespit edilmiştir (Chajii & ark., 2025:227). Bu çalışmada; 1) *R. Tinctorum* 'un kumaşlarda UVR'den korunmak için kullanılan sağlığa ve çevreye zararlı bazı maddelere doğal bir alternatif olabilirliğini araştırmak, 2) güneşten gelen UV radyasyonundan korunmak için ultraviyole koruma faktörü (UPF) yüksek doğal yapıya sahip herkesin kullanabileceği güneş şapkası gibi ürünler üretmek ve 3) *R. tinctorum* L. bitkisine dikkat çekerek kullanım alanlarını, ticaretini ve tarımını arttırmaya katkı sağlamak amaçlanmıştır.

Materyal ve Yöntem

Materyal

Çalışmada, Trakya Tarımsal Araştırma Enstitüsü'ne ait deneme alanından toplanan *Rubia tinctorum* L. bitkisinin kökleri ve tekstil firmalarından temin edilen %100 pamuklu kumaş örnekleri materyal olarak kullanılmıştır.

Bitki Köklerinden Kkboyanın Elde Edilmesi

Hasat edilen bitkilerden örnekler alınarak kök kısımları kesilmiştir. Kökler iyice yıkandıktan sonra 1gn gölgede bekletilmiş ve küçük parçalara ayrılarak kurumaya bırakılmıştır. Kökler açık havada 1 hafta bekletildikten sonra etüvde kurutulmuştur (60-65 °C', 24 saat). Kuruyan kökler bir gtc yardımı ile gtlerek toz haline getirilmiş ve kökboya (boyar madde) elde edilmiştir.

Kumaş rneklerinin Kökboya ile Boyanması

Boyama işleminde 1 g kumaşa 1 g boyar madde kullanılacağı için ilk olarak kumaş tartılmıştır (250 g kumaş için 250 g boyar madde). Boya zeltisi miktarı da Flotte oranına göre belirlenmiş ve hazırlanmıştır (1/40 = 1 g kumaş için 40 ml zelti). Büyük metal kap içerisine 10 litre su konularak ısıtılmıştır (80 °C). İstenilen ısıya ulaşınca hazırlanan boya çözeltisi katılmış ve iyice karıştırılmıştır. Boyanacak olan kumaş çözeltiye bırakılarak karıştırılmaya devam edilmiştir.

Boyama işlemine başladıktan yaklaşık 10 dk sonra mordanlama yapılmıştır. Çalışmada mordan olarak halk tarafından şap (Potasyum alüminyum sülfat dodekahidrat/ Alum/ KAl(SO₄)₂.12H₂O) olarak bilinen doğal madde kullanılmıştır. 70 g şap boya çözeltisinde eritildikten sonra kaba eklenmiş ve karıştırılmaya devam edilmiştir (100 ml çözelti için %7 şap). Bir saat sonra kumaş boya çözeltisinden çıkarılmış ve soğuk durulama yapılmıştır. Boyanmış kumaş sıcak durulama da (50 °C) yapıldıktan sonra asılarak kurutulmuştur. Diğer kumaş rneği de bu aşamalardan geçirilerek boyanmıştır.

Kumaşların UVR'ye Karşı Koruyucu zelliğinin Test Edilmesi ve UPF Değerlerinin Belirlenmesi

Kumaş rneklerinin ultraviyole koruma özellikleri, ultraviyole koruma faktörü (UPF = Ultraviolet Protection Factor) cinsinden belirlenmiştir. UPF giysi ve diğer tekstil ürünlerinde güneş kremlerinde kullanılan koruma faktörü (SPF=Sun Protection Factor) ile aynı anlama gelmektedir (Palacin, 1996). Çalışmanın bu aşamasında testlerde materyal olarak kullanılacak 5 farklı örnek kumaşa kodlar verilmiş ve test grupları oluşturulmuştur (Tablo 1).

Tablo 1: Kumaşların UVR'ye karşı koruyucu özelliğinin test edilmesinde kullanılan örneklerin kodları ve özellikleri

Örnek Kodu	Kumaş	Kumaşların Özellikleri
K1-HM		%100 pamuk, ince, ön terbiye işlemi (ağartma, hidrofilleştirme vb.) yapılmış boyanmamış beyaz renkli ham kumaş
K1-P		%100 pamuk, ince, kökboya ile boyanmış kumaş
K2-M		%100 pamuk, kalın, fabrikada mavi renkli kumaş (1M6163- normal reaktif boya ile boyanmış)
K2-K		%100 pamuk, kalın, kökboya ile boyanmış kumaş
K2-HM		%100 pamuk, kalın, ön terbiye işlemi yapılmamış boyanmamış krem renkli ham kumaş

K2 grubunda K2-M (+), K2-HM ise (-) kontrol grubu olarak kullanılmıştır. Çalışmada UPF'de kumaş kalınlığının etkisini belirlemek için ince (K1) ve kalın (K2) pamuklu kumaş örnekleri kullanılmıştır. Kumaş örnekleri giyim kumaşlarının UV direnci için test yöntemleri olarak kabul edilen 13758-1 UV metodu ile UV-2000F ultraviyole geçirgenlik analizörü cihazı kullanılarak test edilmiştir. Bu metot kumaşların standart şartlardaki ağırlıklı eritem (derideki kızarıklıklar) olarak mor ötesi (UV) ışımının geçirgenliğinin tayini için testleri kapsamaktadır. Testlerde kumaşlara UVA (315-400 nm) ve UVB (290- 315 nm) ışınları gönderilip analiz yapılmıştır. Her örnek 4 tekrarlı test edilmiştir.

Kumaşların Işık Haslığı Derecesinin Belirlenmesi

Kumaşların ışık haslık derecelerini belirlemek için ISO 2135 standardı yapay ışık kullanılarak hızlandırılmış haslık tayini testi yapılmıştır. Testte materyal olarak K1-P, K2-M ve K2-K kumaşlarından 150x75 mm boyutlarında üçer adet, standart olarak ise mavi yün kumaş kullanılmıştır. Hazırlanan örnekler Hızlandırılmış Yaşlandırma Xenon Test Kabinine yerleştirildikten sonra Xenon Arc yapay ışığı verilmeye başlanmıştır. 48 saatte bir ara kontrol yapılarak 144 saat ışık uygulaması gerçekleştirilmiştir.

Kumaşların Renk ve Parlaklık Ölçümü

Renk ve parlaklık ölçümleri MT-RNK-197 Renk-Parlaklık ölçer cihazı kullanılarak $L^*a^*b^*$ metodu ile ışık haslığı testinden

önce ve sonra yapılmıştır. Elde edilen veriler örneklerin ışık haslığı derecelerinin belirlenmesinde kullanılmıştır.

UVR'den Koruyucu Şapkanın üretilmesi

Yapılan test sonuçları değerlendirilerek hangi koda sahip kumaşın veya kumaşların şapka yapımında kullanılabilceği belirlenmiştir. Ayrıca güneş şapkası modelleri incelenerek kenar kısımları geniş olan model tercih edilmiştir. Örnek UVR koruyucu güneş şapkası oluşturulmaya çalışılmıştır.

Sonuçlar ve Tartışma

Çalışmada örnek kumaşlar klasik metot takip edilerek kökboya ile boyanmıştır. Kumaşların UVR'ye karşı koruyucu özelliklerinin belirlenmesi için yapılan test sonuçları (Tablo 2, 3,4, 5, ve 6) UPF sınıflandırma sistemine göre değerlendirilmiştir (Tablo 7).

Tablo 2: K1-HM kodlu kumaş örneklerinin UPF sonuçları

EN 13758-1 + A1 & EN 13758-2 + A1 Hesap Tablosu					
RAPOR NO		K1-HM			
Numune Sayısı	UVA ışınlarının iletkenliği (315-400 nm)(%)	UVB ışınlarının iletkenliği (290- 315 nm)(%)	UV koruma faktörü (UPF)	Uv koruma faktörü (UPF oran)	UPF hesaplama (sonuç)
1	3.95	1.27	59.13	48.66	50.33
2	4.24	1.41	53.76		
3	3.94	1.26	59.41		
4	4.32	1.54	50.33		
Ortalama	4.11	1.37	55.66		
Standart Sapma	0.20	0.13	4.40		
Minimun: (Lab için)	50.33				

Tablo 3: K1-P kodlu kumaş örneklerinin UPF sonuçları

EN 13758-1 + A1 & EN 13758-2 + A1 Hesap Tablosu					
RAPOR NO		K1-P			
Numune Sayısı	UVA ışınlarının iletkenliği (315-400 nm)(%)	UVB ışınlarının iletkenliği (290- 315 nm)(%)	UV koruma faktörü (UPF)	Uv koruma faktörü (UPF oran)	UPF hesaplama (sonuç)
1	0.28	0.06	1066.58	934.80	1038.36
2	0.28	0.07	1038.36		
3	0.25	0.05	1340.36		
4	0.25	0.06	1161.08		
Ortalama	0.27	0.06	1151.60		
Standart Sapma	0.02	0.01	136.35		
Minumun: (Lab için)	1038.36				

Tablo 4: K2-M kodlu kumaş örneklerinin UPF sonuçları

EN 13758-1 + A1 & EN 13758-2 + A1 Hesap Tablosu					
RAPOR NO		K2 -M			
Numune Sayısı	UVA ışınlarının iletkenliği (315-400 nm)(%)	UVB ışınlarının iletkenliği (290- 315 nm)(%)	UV koruma faktörü (UPF)	Uv koruma faktörü (UPF oran)	UPF hesaplama (sonuç)
1	0.12	0.07	1121.88	1018.68	1121.88
2	0.09	0.06	1404.98		
3	0.14	0.07	1133.78		
4	0.12	0.07	1251.51		
Ortalama	0.12	0.07	1228.04		

Standart Sapma	0.02	0.01	131.67		
Minimun: (Lab için)			1121.88		

Tablo 5: K2-K kodlu kumaş örneklerinin UPF sonuçları

EN 13758-1 + A1 & EN 13758-2 + A1 Hesap Tablosu					
RAPOR NO		K2 -K			
Numune Sayısı	UVA ışınlarının iletkenliği (315-400 nm)(%)	UVB ışınlarının iletkenliği (290- 315 nm)(%)	UV koruma faktörü (UPF)	Uv koruma faktörü (UPF oran)	UPF hesaplama (sonuç)
1	0.05	0.05	2000	2000.00	2000.00
2	0.05	0.05	2000		
3	0.05	0.05	2000		
4	0.05	0.05	2000		
Ortalama	0.05	0.05	2000.00		
Standart Sapma	0.00	0.00	0.00		
Minimun: (Lab için)	2000				

Tablo 6: K2-HM kodlu kumaş örneklerinin UPF sonuçları

EN 13758-1 + A1 & EN 13758-2 + A1 Hesap Tablosu					
RAPOR NO		K2-HM			
Numune Sayısı	UVA ışınlarının iletkenliği (315-400 nm)(%)	UVB ışınlarının iletkenliği (290- 315 nm)(%)	UV koruma faktörü (UPF)	Uv koruma faktörü (UPF oran)	UPF hesaplama (sonuç)
1	0.38	0.08	853.21	798.96	851.70

2	0.39	0.08	851.7		
3	0.39	0.07	889.54		
4	0.36	0.07	977.95		
Ortalama	0.38	0.08	893.10		
Standart Sapma	0.01	0.01	59.21		
Minumun: (Lab için)			851.7		

Tablo 7: UPF sınıflandırma değerleri

UPF Sınıflandırma Sistemi	
UPF	Sınıflandırma
15	Minimum koruma
30	İyi koruma
50, 50+, UPF>50	Mükemmel Koruma

Değerlendirme yapılırken bir numune 50'nin üzerinde bir UPF değerine sahip ise "UPF>50" (Alman- İngiliz) şeklinde rapor edilmiştir (Erdebil, 2013:70). Test sonucunda; K2-K kodlu kumaşın UPF>50 (2000) değeriyle en fazla koruma özelliğine sahip olduğu, bu kumaşı K2-M [UPF>50 (1121.88)] ve K1-P [UPF>50 (1038.36)] kodlu kumaşların takip ettiği görülmüştür. K2 kodlu kalın pamuklu kumaşlarda (+) kontrol grubu olarak yer alan normal boyalı kumaş ile kökboyalı kumaşların UPF değerleri arasındaki fark dikkat çekmektedir. Kökboya ile boyanan K2-K'nın UPF değeri K2-M'nin neredeyse 2 katıdır. K1 kodlu ince pamuk kumaşın (K1-P), kalın pamuk kumaşa (K2-K) göre UPF'sinin düşük olduğu görülmüştür. Genel olarak kumaşın UPF'sini örtme faktörü, gözenekliliği, malzemesi, dokusu, kalınlığı ve rengi etkilemektedir (Saha & ark., 2024:1). K1-P kodlu kumaş K2-K'ya göre daha ince ve daha açık renkte olduğu için bu sonuç normaldir. K1-P'nin UPF değerinin K2-K'ya göre düşük olmasına rağmen kalın yapıda ve normal boya ile boyanan K2-M'ye çok yakın bir değer aldığı belirlenmiştir. Boyanmamış ham kumaşların da UPF değerine sahip oldukları; K1-HM kodlu kumaşın 50.33 ile çok düşük bir değere sahip olduğu, K2-HM'nin ise [UPF>50 (851.7)] yüksek bir değere sahip olduğu görülmüştür. Çalışmada K1-HM ön işlem yapılmış, beyazlatılmış (ağartılmış), boyanmamış ham kumaş olarak, K2-HM ise hiçbir


işlem yapılmamış boyanmamış ham kumaş olarak temin edilmiştir. Lifin kimyasal özellikleri kumaşın UPF'si üzerinde önemli bir etkiye sahiptir. Pamuk lifinde bulunan pigmentler, pektin ve mumlar gibi bazı doğal bileşenler nedeniyle ağartılmamış lifler ağartılmış liflerden daha yüksek bir UPF'ye sahiptir (Verma & ark., 2021). Bu nedenle K1-HM'nin K2-HM'den daha düşük bir değer alması normaldir. Pamuklu kumaşların hepsinde boyamadan önce önışlemler uygulanıp bazı maddeler yıkanıp uzaklaştırıldığı için UPF değeri düşmekte, boya kullanılarak arttırılmaya çalışılmaktadır. Bu çalışmada kökboya ile boyanan kumaşın normal boya ile boyanan kumaşa göre çok daha yüksek bir UPF özelliğine sahip olduğu net bir şekilde görülmüştür

Günümüzde kumaşların UPF özelliğini arttırmak için çoğunlukla UV emici olarak ZnO ve TiO₂ nanopartikülleri kullanılmaktadır (Saha & ark., 2024:1). ZnO nanopartikülleri (ZnO-NP), yüksek UV ışığı Emilimi ve yansıtıcı özellikleri nedeniyle plastik, seramik, cam, kauçuk boyaları ve gıdalarda bir kaynak olarak çok popülerdir. Ancak ZnO-NP'lerin suda çözünürlük özelliğinin yüksek olması suda bulunan ortamlardaki toksisitesini arttırmaktadır. Bu nedenle suda yaşayan canlıların bağırsaklarında, solungaçlarda, karaciğerde sorunlar oluştuğu, hücrelerin DNA'larının etkilendiği ve oksidatif stres görüldüğü tespit edilmiştir (Mandal & ark., 2024:1). Ayrıca ZnO-NP'lerin akciğer histolojisini değiştirebildikleri için insan sağlığına da zararlı olabileceğine dair bol miktarda kanıt mevcuttur (Du & ark., 2020:322). TiO₂ ise genellikle gıda üretiminde gıda ürünlerini aydınlatmak veya beyazlatmak, dokuyu iyileştirmek ve topaklanmayı önlemek için pigment olarak kullanılır. Plastik, mürekkep, diş macunu, boya ve kozmetik gibi diğer ürünlerde de kullanılırlar. Çeşitli hayvanlar ile yapılan deneylerde TiO₂'nin akciğerlerde biriktiği, toksit etkisinden dolayı lenf düğümlerini aktifleştirdiğini, makrofajlarda da bol miktarda buldukları, dalak, karaciğer ve böbrek dokularında da birikerek lezyonlara sebep olduğu, beyinde de morfolojik hasar meydana geldiği ve bağırsak mikroorganizma yapısının değiştiği belirlenmiştir (Ayorinde & Sayes, 2023:4). Uluslararası Kanser Araştırmaları Ajansı (IARC) ve Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Enstitüsü (NIOSH) TiO₂'yi, potansiyel bir kanserojen olarak görmektedir (Hwang & ark., 2019:1175). Günümüzde kimyasallar

yerine doğal maddelerin kullanılması ile ilgili çalışmalar hız kazanmış olup pamuklu kumaşlarda bazı polimerler (polivinilsilbeskioksan, kitosan) UVR koruyucu olarak kullanıldığı çalışmalar yapılmıştır. Ancak bu çalışmalarda polimer tek olarak değil ZnO ile birlikte kullanılmıştır (Saha & ark., 2024:1). ZnO'nun sağlığa zararları bilinmektedir. Bu nedenle çalışmalarda sadece doğal ürün kullanılıp etkisi belirlenmelidir. Çalışmanın bu aşamasında elde edilen veriler kumaşlarda UPF özelliğini arttıran kökboyanın, günümüzde çok kullanılan ancak insan sağlığına zarar veren inorganik UV emici maddelere alternatif olabileceğini göstermektedir.

Işık haslığı, malzemenin doğal veya yapay ışık kaynaklarına maruz kaldığında rengini ne kadar iyi koruyabildiğini gösteren bir performans ölçütüdür. Testler sırasında yapılan ara kontrollerde (48 saatte bir) her bir örnek kumaş için Gri skalaya göre (Tablo 8) gözlemler yapıp not edilmiştir. Elde edilen veriler ışık haslığı derece kriterlerine göre değerlendirilmiş (Tablo 9), renk ve parlaklık ölçümleri de dikkate alınarak kumaşların ışık haslığı dereceleri belirlenmiştir (Tablo10,11 ve 12).

Tablo 8: Renk değişimi için gri skala derecelendirmesi (ISO 105-A02)

	Haslık Derecesi	CIELAB farkı	Tolerans
5	0	0.2	
4-5	0.8	±0.2	
4	1.7	±0.3	
3-4	2.5	±0.35	
3	3.4	±0.4	
2-3	4.8	±0.5	
2	6.8	±0.6	
1-2	9.6	±0.7	
1	13.6	±1.0	

Tablo 9: Örneklerin ışık haslığı derecesinin belirlenmesinde kullanılan gri skala değerlerini alan döngü sayısı ve ışık haslığı dereceleri (ISO 2135:2024)

Anodize edilmiş test numunesinin gri tonlamamın 3. derecesine kadar solması için gereken maruz kalma döngüsü sayısı	Işık Haslığı Derecesi
1	6
2-3	7
4-7	8
8-15	9
16	10
>16	>10

Tablo 10: K1-P kodlu kumaşa ait ışık haslığının yapay ışık kullanılarak hızlandırılmış test sonuçları

Test Sonuçları- K1-P	
Değerlendirme Kriteri	Işık Haslığı Derecesi
1.Numune	Standart kumař numunenin gri skala deđeri 48. Saatte Grade 3'e dűřműřtűr. Bu řekilde bir dűngű sűresi 48 saat olarak belirlenmiřtir. Test edilmiř olan numunenin gri skala deđeri 48.saatin sonunda 1'e dűřműřtűr. Test bir çevrim aralıđı içinde tamamlandıđından, numunelerin ışık haslıđı Derece 6 olarak belirlenmiřtir.
2.Numune	Standart kumař numunenin gri skala deđeri 48. saatte Grade 3'edűřműřtűr. Bu řekilde bir dűngű sűresi 48 saat olarak belirlenmiřtir. Test edilmiř olan numunenin gri skala deđeri 48.saatin sonunda 1'e dűřműřtűr. Test bir çevrim aralıđı içinde tamamlandıđından, numunelerin ışık haslıđı Derece 6 olarak belirlenmiřtir
3.Numune	Standart kumař numunenin gri skala deđeri 48. saatte Grade 3'edűřműřtűr. Bu řekilde bir dűngű sűresi 48 saat olarak belirlenmiřtir. Test edilmiř olan numunenin gri skala deđeri 48.saatin sonunda 1'e dűřműřtűr. Test bir çevrim aralıđı içinde tamamlandıđından, numunelerin ışık haslıđı Derece 6 olarak belirlenmiřtir

Tablo 11: K2-K kodlu kumaşa ait ışık haslığının yapay ışık kullanılarak hızlandırılmış test sonuçları

Test Sonuçları- K2-K	
Değerlendirme Kriteri	Işık Haslığı Derecesi
1.Numune	Standart kumař numunenin gri skala deđeri 48. saatte Grade 3'e dűřműřtűr. Bu řekilde bir dűngű sűresi 48 saat olarak belirlenmiřtir. Test edilmiř olan

	numunenin gri skala değeri 96.saatin sonunda 1-2'ye düşmüştür. Test iki çevrim aralığı içinde tamamlandığından, numunelerin ışık haslığı Derece 6 olarak belirlenmiştir
2.Numune	Standart kumaş numunenin gri skala değeri 48. Saatte Grade 3'e düşmüştür. Bu şekilde bir döngü süresi 48 saat olarak belirlenmiştir. Test edilmiş olan numunenin gri skala değeri 96.saatin sonunda 1-2'ye düşmüştür. Test iki çevrim aralığı içinde tamamlandığından, numunelerin ışık haslığı Derece 6 olarak belirlenmiştir.
3.Numune	Standart kumaş numunenin gri skala değeri 48. saatte Grade 3'e düşmüştür. Bu şekilde bir döngü süresi 48 saat olarak belirlenmiştir. Test edilmiş olan numunenin gri skala değeri 96.saatin sonunda 1- 2'ye düşmüştür. Test iki çevrim aralığı içinde tamamlandığından, numunelerin ışık haslığı Derece 6 olarak belirlenmiştir

Tablo 12: K2-M kodlu kumaşa ait ışık haslığının yapay ışık kullanılarak hızlandırılmış test sonuçları

Test Sonuçları- K2-M	
Değerlendirme Kriteri	Işık Haslığı Derecesi
1.Numune	Standart kumaş numunenin gri skala değeri 48. saatte Grade 3'e düşmüştür. Bu şekilde bir döngü süresi 48 saat olarak belirlenmiştir. Test edilmiş olan numunenin gri skala değeri 144.saatin sonunda 3'e düşmüştür. Test üç çevrim aralığı içinde tamamlandığından, numunelerin ışık haslığı Derece 7 olarak belirlenmiştir.
2.Numune	Standart kumaş numunenin gri skala değeri 48. saatte Grade 3'e düşmüştür. Bu şekilde bir döngü süresi 48 saat olarak belirlenmiştir. Test edilmiş olan numunenin gri skala değeri 144.saatin sonunda 2- 3'e düşmüştür. Test üç çevrim aralığı içinde tamamlandığından, numunelerin ışık haslığı Derece 7 olarak belirlenmiştir
3.Numune	Standart kumaş numunenin gri skala değeri 48. saatte Grade 3'e düşmüştür. Bu şekilde bir döngü süresi 48 saat olarak belirlenmiştir. Test edilmiş olan numunenin gri skala değeri 144.saatin sonunda 3'e düşmüştür. Test üç çevrim aralığı içinde

	tamamlandığından, numunelerin ışık haslığı Derece 7 olarak belirlenmiştir
--	---

Üç tekrarlı yapılan testler sonucunda; K1-P ile yapılan test bir çevrim aralığı içinde tamamlandığından numunelerin ışık haslığı dereceleri 6, K2-K ile yapılan test iki çevrim aralığı içinde tamamlandığından numunelerin ışık haslığı dereceleri 6, K2-M ile yapılan test ise üç çevrim aralığı içinde tamamlandığından, numunelerin ışık haslığı dereceleri 7 olarak belirlenmiştir. K1-P ile K2-M arasındaki farkın K2-K ile K2-M arasındaki farktan fazla olduğu görülmektedir. Kumaşlar fabrikalarda boyanırken boya sabitleyici maddeler kullanılmaktadır. Kumaşlarda boya sabitleyiciler boyama işleminden sonra kumaşın rengini koruması ve yıkama sırasında boyanın akmaması için kullanılan özel bir kimyasal karışımdır. Bu ürün, boyanın kumaş liflerine daha iyi tutunmasını sağlar ve boyanın solmasını geciktirir. Bu çalışmada K1-P ve K2-K kumaş örnekleri boyanırken hiçbir sabitleyici madde kullanılmamıştır. K2-M ise fabrikada boyanan kumaş örneğidir. Bu nedenle ışık haslığı dereceleri arasında fark olabilir. Ayrıca test belirsizlikleri ve malzeme varyasyonları dikkate alındığında bu fark küçük olarak değerlendirilmekte ve genel uygulamalarda performans açısından anlamlı bir farklılık oluşturmamaktadır.

Kumaşların ışık haslık derecelerinin belirlenmesinde kullanılmak üzere ışık haslığı testinden önce ve sonra renk- parlaklık ölçümleri yapılmıştır (Tablo 13, 14 ve 15).

Tablo 13: K1-P Kodlu Kumaşa Ait Renk ve Parlaklık Ölçüm Sonuçları

Değerlendirme Kriteri		Test Sonuçları: K1-P		
		1.Numune	2. Numune	3. Numune
Test Öncesi Ölçümler	L*	66.53	66.51	66.9
	a*	21.37	21.6	21.48
	b*	10.62	10.68	10.61
	Parlaklık, GU (60°)	1.6	1.4	1.5
	L*	76.71	76.43	76.33
	a*	11.75	11.91	12.33

Test Sonrası Ölçümler	b*	9.66	9.64	9.56
	Parlaklık, GU (60°)	1.9	1.7	1.9
	ΔL	10.18	9.92	9.43
	Δa	-9.62	-9.69	-9.15
	Δb	-0.96	-1.04	-1.05
	ΔE	14.04	13.91	13.18
	ΔGU	0.3	0.3	0.4
Parlaklık Koruma	118.75	121.43	126.67	
L*: Açıklık -Koyuluk, +a*: Kırmızı, - a*: Yeşil, +b*: Sarı, -b*: Mavi, GU: Gloss Unit				

Tablo 14: K2-K Kodlu Kumaşa Ait Renk ve Parlaklık Ölçüm Sonuçları

Değerlendirme Kriteri		Test Sonuçları: K2-K		
		1.Numune	2. Numune	3. Numune
Test Öncesi Ölçümler	L*	63.14	61.71	63.68
	a*	23.22	24.98	22.7
	b*	15.26	14.96	14.35
	Parlaklık, GU (60°)	1.5	1.3	1.5
Test Sonrası Ölçümler	L*	70.57	69.55	71.8
	a*	17.39	19.06	16.08
	b*	13.73	13.31	12.9
	Parlaklık, GU (60°)	1.7	1.5	1.7
	ΔL	7.43	7.84	8.12
	Δa	-5.83	-5.92	-6.62
	Δb	-1.53	-1.65	-1.45
	ΔE	9.57	9.96	10.58
	ΔGU	0.2	0.2	0.2
	Parlaklık Koruma	113.33	115.38	113.33
L*: Açıklık -Koyuluk, +a*: Kırmızı, - a*: Yeşil, +b*: Sarı, -b*: Mavi, GU: Gloss Unit				

Tablo 15: K2-M Kodlu Kumaşa Ait Renk ve Parlaklık Ölçüm Sonuçları

Değerlendirme Kriteri		Test Sonuçları: K2-M		
		1.Numune	2. Numune	3. Numune
Test Öncesi Ölçümler	L*	74.54	74.44	73.95
	a*	-5.01	-4.97	-5.19
	b*	-6.52	-6.13	-6.27
	Parlaklık, GU (60°)	1.5	2	2
Test Sonrası Ölçümler	L*	75.24	69.55	75.12
	a*	-4.59	-4.88	-4.49
	b*	-5.39	-6.36	-5.87
	Parlaklık, GU (60°)	1.7	0.5	1.8
	ΔL	0.7	-4.89	1.17
	Δa	0.42	9.85	0.7
	Δb	1.13	-0.23	0.4
	ΔE	1.39	11	1.42
	ΔGU	0.2	1.5	0.2
	Parlaklık Koruma	113.33	25	90
L*: Açıklık -Koyuluk, +a*: Kırmızı, - a*: Yeşil, +b*: Sarı, -b*: Mavi, GU: Gloss Unit				

Renk ve parlaklık testi sonuçları ışık haslığı derecelerinin belirlenmesinde ek bilgi olarak kullanılmakta olup tek başına yorumlanmamaktadır. Kısaca yapılan testler sonucunda kökboya ile boyanan ve normal boya ile boyanan kumaşlarda renk solması olduğu görülmüştür.

Kumaşların UPF değerleri ve ışık haslığı dereceleri dikkate alınarak UVR'den koruyucu şapka üretimi için en uygun kumaşın K2-K olduğu belirlenmiş ve bu kumaştan örnek bir şapka üretilmiştir.

Günümüzde kumaşların boyanmasında daha çok sentetik boyalar kullanılmaktadır. Ancak sentetik boyalar çevre kirliliğine neden olan petrokimyasallardan üretilmekte olup üretim

ve yok edilme süreçlerinde havaya, suya, toprağa toksik kimyasallar ve kirleticiler salınmakta, sera gazı miktarını da arttırmaktadır. Oysa ki biyolojik olarak parçalanabilir, yenilenebilir ve çevre dostu olan doğal boyaların üretiminde minimum kimyasal kullanılmaktadır. Sağlık açısından bakıldığında, doğal boyalar genellikle toksik değildir ve hipoalerjeniktir, bu da onları özellikle cilt ile temas eden tekstillerde kullanım için daha güvenli hale getirir (Alegbe & Uthman, 2024:1). Bu nedenle son yıllarda, çevre dostu olmaları, kolay bulunabilmeleri, uygun fiyatlı olmaları, toksik olmamaları ve sürdürülebilir olmaları nedeniyle doğal boyalara olan ilgi yeniden canlanmıştır.

UVR' ye uzun süre maruz kalmanın cilt, göz ve bağışıklık sistemi üzerinde zararlı etkilere neden olduğu bilinmektedir. UVR koruyucu şapka takmak bu riskleri azaltmaya yardımcı olacak önemli bir önleyici tedbirdir. Ancak şapkanın üretiminde çeşitli kimyasal maddeler kullanıldıysa birey UVR'den korunurken sağlığı kimyasallardan etkilenebilir. Bu çalışmada; kimyasallara alternatif doğal boyar madde (kökboya) ve kumaş (%100 pamuklu) kullanılarak UVR'den koruyucu güneş şapkası üretimi önerilmektedir. Zengin bir biyoçeşitliliğe sahip olduğumuz için sağlık ve çevre açısından zararlı kimyasallar yerine doğal maddeler kullanılarak çeşitli ürünlerin üretilebileceği düşünülmektedir. Ayrıca çalışmanın amaçlarından biri *R. tinctorum*'a dikkat çekmek, tarımda üretiminin ve tekstilde kullanımını artırılmasını sağlamaktır. Yapılan bir çalışmada bir hektardan 48 ton/ha *R. tinctorum* ve bu bitkilerden 384 kg/ha boyar madde elde edilmektedir. Bir hektardan elde edilen kökboya ile 384 ton (384.000 kg) kumaş boyanabilmektedir (Özdemir & Karadağ, 2022:1). Bu bilgiler dikkate alınarak çiftçilerin buğday- ayçiçeği döngüsünden çıkıp, farklı bir gelir kaynağı olarak ekim yapması sağlanabilir. Bu sayede bitkinin tarımı artırılabilir. Sağlık, tekstil gibi alanlarda bol kullanılan maddenin temini kolaylaşır, kullanımı artabilir.

Kaynakça

- Akaydın, M., İkiz, Y., & Kurban, S.N. (2009). Pamuklu örme kumaşlarda uv ışınlarının geçirgenliğinin ölçümü ve değerlendirilmesi. *Tekstil ve Konfeksiyon*, 3, 212-217.
- Alegbe, E.O., & Uthman, T.O. (2024). A review of history, properties, classification, applications and challenges of natural and synthetic dyes. *Heliyon*, 10-e33646, 1-19. Doi:10.1016/j.heliyon.2024.e33646
- Ayorinde, T., & Sayes, C.M. (2023). An updated review of industrially relevant titanium dioxide and its environmental health effects. *Journal of Hazardous Materials Letters*, 4 :100085. Doi:10.1016/j.hazl.2023.100085
- Blackburn, R.S. (2017). Natural dyes in madder (*Rubia spp.*) and their extraction and analysis in historical textiles. *Coloration Technology*, 133, 449–462. Doi:10.1111/cote.12308
- Boothby-Shoemaker, W.T., Mohammad, T.F., Ozog, D.M., & Lim, H.W. (2022). Photoprotection by clothing: a review. *Photodermatol Photoimmunol Photomed*, 38 (5), 478–488. Doi:10.1111/phpp.12776
- Chajji, O., Zourif, A., Chemchame, Y., Benbiyi, A., Azoubi, Z., Guendouzi, M., & Bouari, A. (2025). Nano-engineered lignin from *Rubia tinctorum L.* waste: A breakthrough in sustainable UV-protective textile coatings. *Industrial Crops and Products*, 227,120843. Doi:10.1016/j.indcrop.2025.120843
- D’Orazio, J., Jarrett, S., Amaro-Ortiz, A., & Scott, T. (2013). UV radiation and the skin. *International Journal of Molecular Sciences*, 14,12222–12248. Doi: 10.3390/ijms140612222
- Du, J., Tang, J., Xu, S., Ge, J., Dong, Y., Li, H., & Jin, M. (2020). ZnO nanoparticles: recent advances in ecotoxicity and risk assessment. *Drug and Chemical Toxicology*, 43 (3), 322–333. Doi:10.1080/01480545.2018.1508218.
- El-Tanahy, A.H.H., Eltamany, E.E. , Abdelhameed, R.F.A., Gaberb, A.A., Hassanc, A.A., & Badr, J.M. (2022). Antibacterial activity of *Rubia tinctorum* extracts. *Records of Pharmaceutical and Biomedical Sciences*, 6 (2), 23-28.
- Erdebil, O. (2013). Ultraviyole (UV) Korumalı Tekstillerde UV Koruma Faktörünün Ölçümü (Spektrofotometrik Analiz). *TURKCHEM*, 70-71.

- Eşberk, T. (1947). Yurdumuzda Yetişen Boya Bitkilerinden Köy Sanatlarında Faydalanma Usulleri; Kökboya. *Türk Tekstil Mecmuası*, (7):11-13.
- Houari, F.Z., Brahmi, M., Erenler, R., & Hariri, A. (2022). Chemical profile, antibacterial and antioxidant properties of *Rubia tinctorum* L. essential oils. *Acta Biológica Colombiana*, 27 (3), 403-404. Doi:10.15446/abc.v27n3.95476
- Hwang, J-S., Yu, J., Kim, H-M., Oh, J-M., & Choi, S-J. (2019). Food additive titanium dioxide and its fate in commercial foods. *Nanomaterials*, 9 (8), 1175. Doi: 10.3390/nano9081175
- John, S.M., Garbe, C., French, L.E., Takala, J., Yared, W., Cardone, A., Gehring, R, Spahn, A., & Stratigos, A. (2021). Improved protection of outdoor workers from solar ultraviolet radiation: position statement. *Journal of the European Academy of Dermatology and Venereology*, 35, 1278–1284. Doi:10.1111/jdv.17011
- Karadağ, R. (2007). *Doğal Boyamacılık*. Ankara: Dösım: Geleneksel El Sanatları ve Mağazalar İşletme Müdürlüğü.
- Kayabaşı, N., & Dellal, G. (2006). Türkiye’de farklı koyun ırklarından elde edilen yünlerin kökboya ile verdikleri renklerin subjektif ve objektif yöntemlerle değerlendirilmesi üzerine bir araştırma. *Süleyman Demirel Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 10 (3), 334-340.
- Mandal, A.H., Ghosh, S., Adhurjya, D., Chatterjee, P., Samajdar, I., Mukherjee, D., Dhara, K., Saha, N.C., Piccione, G., Multisanti, C.R. Saha, S., & Faggio, C. (2024). Exploring the impact of zinc oxide nanoparticles on fish and fish-food organisms: A review. *Aquaculture Reports*, 36 :1-5. Doi:10.1016/j.aqrep.2024.102038
- Özdemir, B.M., & Karadağ, R. (2022). Madder (*Rubia tinctorum* L.) as an economic factor under sustainability goals in the textile dyeing. *Journal of Natural Fibers*, 20 (1), 1-10. Doi:10.1080/15440478.2022.2128968
- Palacin, F. (1996).Textile Hochveredlung Schützt vor UV-Starhlung. *Textil Veredlung*, 11-(12), 235-238.
- Saha, B., Saha, A., Das, P., Kakati, A., Banerjee, A., & Chattopadhyay, P. (2024). A comprehensive review of

- ultraviolet radiation and functionally modified textile fabric with special emphasis on UV protection. *Heliyon*, 10-e40027, 1-14. Doi:10.1016/j.heliyon.2024.e40027
- Sankaran, A., Kamboj, A., Samant, L., & Jose, S. (2021). Synthetic and natural UV protective agents for textile finishing. L.J. Rather, A. Haji, ve M. Shabbir (Ed.), *Innovative and Emerging Technologies for Textile Dyeing and Finishing* (301–324). Doi:10.1002/9781119710288.ch11
- Shakeel, M., Jabeen, F., Shabbir, S., Asghar, M.S., & Khan, M.S., Chaudhry, A.K. (2016). Toxicity of nano-titanium dioxide (TiO₂-NP) through various routes of exposure: a review. *Biological Trace Element Research*, 172 (1), 1–36. Doi:10.1007/s12011-015-0550-x.
- Şanlı, H.S., & Gök, E.Ç. (2017). Bitkisel boyacılıkta kökboyanın (*Rubia tinctorum* l.) önemi. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 10 (48), 772-778.
- Tan, M., Karadavut, S., & Çolak, A. (2023). Kökboya (*Rubia tinctorum* L.)’da çimlendirme çalışmaları. Gül Z.D. (Der.) *Tarımsal Üretimde Güncel Gelişmeler* (1-26). Ankara, İksad Yayınevi.
- Verma, M., Gahlot, N., Singh, S.S.J., & Rose, N.M. (2021). UV protection and antibacterial treatment of cellulosic fibre (cotton) using chitosan and onion skin dye. *Carbohydrate Polymers*, 257-117612. Doi:10.1016/j.carbpol.2020.117612
- Wong, W.Y., Lam, J.K.-C., Kan, C.W., & Postle, R. (2016). Ultraviolet protection of weft-knitted fabrics. *Textile Progress*, 48, 1–54. Doi: 10.1080/00405167.2015.1126952
- Yavuzcanlı, M., Alpaslan, D., Turan, A., & Ersen Dudu, T. (2025). Biomedical potential of p(Rt) particles synthesized from *rubia tinctorum* l. extract: characterization, bioactivity and controlled drug release. *Journal of the Turkish Chemical Society Section B: Chemical Engineering*, 8(2), 185–202. Doi:10.58692/jotcsb.1682389
- Young, A.R., Claveau, J., & Rossi, A.B. (2017). Ultraviolet radiation and the skin: Photobiology and sunscreen photoprotection. *Journal of the American Academy of Dermatology*, 76(3S1), 100-109. Doi:10.1016/j.jaad.2016.09.038.

Yousef, M.I., Mutar, T.F., & Kamel, M.A.E.-N. (2019). Hepato-renal toxicity of oral sub-chronic exposure to aluminum oxide and/or zinc oxide nanoparticles in rats. *Toxicology Reports*, 6, 336–346. Doi:10.1016/j.toxrep.2019.04.003

BÖLÜM 0

KIRIKKALE YÖRESİ BAĞ ALANLARINDA BİTKİ KORUMA UYGULAMALARI VE ÜRETİCİ BİLİNÇ DÜZEYİNİN BELİRLENMESİ

1. Servet DEMİR¹

2. Fatma ÖZDAMAR²

1.Giriş

1.1.Türkiye’de Bağcılık: Küresel Konum, Üretim ve Dış Ticaret Dinamikleri

Anadolu, binlerce yıllık geçmişi, elverişli iklim koşulları ve zengin genetik çeşitliliğiyle bağcılığın ve asmanın (*Vitis vinifera* L.) ana vatanı olan en köklü coğrafyalardan biridir (Ağaoğlu, 2002). Günümüzde bağcılık, Türkiye ekonomisinde ve tarımsal üretim yapısında stratejik bir yere sahiptir. Sahip olduğu geniş bağ alanları ile Türkiye, küresel ölçekte bu sektörün en önemli aktörleri arasında yer almaktadır. Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü [FAO] ve Uluslararası Bağ ve Şarap Örgütü [OIV] verilerine göre Türkiye, yaklaşık 3,7-4 milyon dekar arasında değişen bağ alanı

¹ Kırıkkale Üniversitesi Delice Meslek Yüksekokulu Bitkisel ve Hayvansal Üretim Bölümü 0009-0000-1421-0373

² Öğretim Görevlisi Kırıkkale Üniversitesi Delice Meslek Yüksekokulu Bitkisel ve Hayvansal Üretim Bölümü 0000-0002-1235-3263

varlığıyla dünyada ilk 5 ülke arasında konumlanmaktadır (FAO, 2024; Tarımsal Ekonomi ve Politika Geliştirme Enstitüsü [TEPGE], 2025). Küresel kuru üzüm üretiminde ve ihracatında ise Türkiye, dünya liderliğini elinde bulundurarak küresel kuru üzüm ticaretinin yaklaşık %24'ünü tek başına domine etmektedir (TEPGE, 2025).

Türkiye İstatistik Kurumu [TÜİK] ile Tarım ve Orman Bakanlığı Tarımsal Ekonomi ve Politika Geliştirme Enstitüsü [TEPGE] resmi verilerine göre, Türkiye'de yıllık üzüm üretim miktarı iklimsel periyodizim ve çevre şartlarına bağlı olarak dalgalanma gösterse de ortalama 3,4 ile 4,2 milyon ton bandında seyretmektedir (TEPGE, 2025; TÜİK, 2024). Son üretim sezonu verileri incelendiğinde, Türkiye genelinde yaklaşık 3,7 milyon dekar alanda 3,4 milyon ton üzüm üretimi gerçekleştirilmiştir (TEPGE, 2025). Bu üretimin coğrafi dağılımında Ege, Akdeniz ve İç Anadolu Bölgeleri öne çıkmakta; il bazında ise gerek bağ alanları gerekse üretim miktarı bakımından Manisa, Denizli ve Mersin ilk sıraları paylaşmaktadır (TÜİK, 2024).

Üretilen üzümün değerlendirilme şekilleri çeşitlilik arz etmekte olup; ürünün önemli bir kısmı taze (yaş) tüketim, kurutmalık, pekmez/pestil gibi geleneksel ürünler ile şaraplık ve sıralık endüstrisinde kullanılmaktadır. Sektörün en güçlü kası olan dış ticaret boyutunda, Türkiye üretilen toplam üzüm miktarının yaklaşık 1,2 ile 1,4 milyon tonluk kısmını (yaş ve kuru üzüm eşdeğeri olarak) ihraç etmektedir (TEPGE, 2025). Özellikle Ege İhracatçı Birlikleri [EİB] verilerine göre, çekirdeksiz kuru üzüm (Sultani) ihracatında rekor seviyelere ulaşılmış ve yıllık kuru üzüm ihracatından 540 milyon doları aşan bir katma değer elde edilerek tarihî rekorlar kırılmıştır (EİB, 2024).

Özetle Türkiye; köklü bağcılık kültürü, yüksek üretim kapasitesi ve özellikle kurutulmuş meyve sektöründeki küresel liderliğiyle dünya bağcılık ekonomisinin merkezinde yer almaktadır. Ancak iklim değişikliği, don ve kuraklık gibi küresel riskler üretimi

baskılamakta olup, sürdürülebilir bağ yönetimi ve katma değerli ihracat stratejileri sektörün gelecekteki küresel rekabet gücünü koruması açısından kritik önem taşımaktadır (Yılmaz vd., 2023).

1.2. İç Anadolu Bölgesi ve Kırıkkale Yöresi Bağcılığının Mevcut Durumu

Anadolu'nun kalbinde yer alan İç Anadolu Bölgesi, ekolojik koşulları, toprak yapısı ve tarihsel arka planı ile Türkiye bağcılığında kendine has bir kimliğe sahiptir. Bölge, karasal iklimin egemen olduğu, gece ile gündüz arasındaki sıcaklık farklarının belirginleştiği ve yıllık yağış miktarının sınırlı kaldığı bir coğrafyadır. Bu sert iklimsel koşullar, asmanın vejetasyon süresini ve kültürel işlemlerini doğrudan etkilese de yüksek güneşlenme süreleri ve uygun toprak bileşimi sayesinde kaliteli, aromatik bileşenleri yüksek üzümlerin yetişmesine olanak tanımaktadır (Ağaoğlu, 2002). Türkiye İstatistik Kurumu [TÜİK] verilerine göre İç Anadolu Bölgesi, bağ alanları ve üretim miktarı bakımından Ege ve Akdeniz bölgelerinin ardından önemli bir paya sahiptir (TÜİK, 2024). Bölge genelinde bağcılık hem sofralık hem de şaraplık/şıralık olmak üzere iki temel ekseninde gelişim göstermiştir. Ankara'nın Kalecik, Nevşehir'in Ürgüp-Göreme ve Kırşehir ile Kayseri'nin mikroklimal alanları bölgenin en dinamik bağcılık merkezleri olarak öne çıkmaktadır (Çelik, 2011).

İç Anadolu Bölgesi bağcılığı içerisinde, kendine özgü ekolojisi ve yerel genetik kaynaklarıyla dikkat çeken alt yörelerden biri de Kırıkkale'dir. Kırıkkale, Kızılırmak havzasının sağladığı mikroklimal etkisi sayesinde sert karasal iklimin yumuşadığı, bağcılık açısından oldukça elverişli vadilere sahiptir. Yöre bağcılığı, Cumhuriyet öncesi dönemden bu yana süregelen köklü bir aile çiftçiliği geleneğine dayanmaktadır (Karakaya, 2020). Tarım ve Orman Bakanlığı verilerine göre il genelinde bağ alanları özellikle Delice, Sulakyurt ve Keskin ilçelerinde yoğunlaşmaktadır (Kırıkkale İl Tarım ve Orman Müdürlüğü [KİTOM], 2025). Kırıkkale'de

bağcılık, bölge ekonomisinde katma değeri yüksek bir tarımsal faaliyet olmasının yanı sıra, kırsal istihdamın sürdürülmesinde de stratejik bir rol oynamaktadır.

Kırıkkale bağcılığının en ayırt edici unsuru, bölgenin sahip olduğu zengin yerel üzüm çeşitliliğidir. Yörede uzun yıllardır selekte edilerek kültüre alınan ve bölge şartlarına yüksek uyum sağlayan çeşitler bulunmaktadır. Bu çeşitlerin başında, adını yetiştirildiği ilçeden alan ve hem sofralık hem de şıralık özellikleri yüksek olan "Delice Beyazı" ile yöreye özgü aromatik yapısıyla dikkat çeken "Hasandede" üzüm çeşidi gelmektedir (Karakaya ve Yılmaz, 2022). Özellikle Hasandede üzümü, ince kabuklu, sulu ve yüksek asit-şeker dengesine sahip yapısıyla hem taze tüketimde hem de kaliteli şıra ve yerel şarap üretiminde ham madde olarak yüksek talep görmektedir (Çelik, 2011). Bunun yanı sıra yörede Kalecik Karası, Narince ve bazı yerel renkli çeşitlerin de üretimi yapılmaktadır.

Ancak Kırıkkale ve çevresindeki bağ alanları, geleneksel üretim metotlarının (goble sistemi, düşük mekanizasyon) ağırlıkta olması, yaşlı bağ omcalarının varlığı ve filoksera (*Daktulosphaira vitifoliae*) gibi kök zararlıları nedeniyle zaman zaman verimlilik sorunları yaşamaktadır (Karakaya, 2020). Son yıllarda Tarım ve Orman Bakanlığı ile yerel yönetimlerin destekleriyle; Amerikan asma anaçları üzerine aşılı, telli terbiye sistemine sahip modern kapama bağ tesislerinin kurulumu teşvik edilmektedir (KİTOM, 2025). Kırıkkale bağcılığının geleceği; bu modernizasyon çalışmalarının yaygınlaştırılması, "Hasandede" gibi coğrafi işaret potansiyeli yüksek yerel çeşitlerin markalaştırılması ve bağ ürünlerinin katma değerli işlenmiş ürünlere (pekmez, köftür, kaliteli şıra) dönüştürülmesiyle doğrudan ilişkilidir (Karakaya ve Yılmaz, 2022).

1.3.Bağ Alanlarında Bitki Koruma Sorunları ve Üretici Bilincinin Önemi

Bağcılık, Türkiye tarımsal üretiminde ve dış ticaretinde çok köklü bir geçmişe ve yüksek ekonomik katma değere sahip stratejik bir sektördür (Baykul vd., 2018; Korkutal vd., 2019). Ancak sürdürülebilir bağcılık faaliyetlerinin önündeki en büyük tehditlerden birini, ürünün verim ve kalitesini doğrudan etkileyen fitopatolojik ve entomolojik etmenler oluşturmaktadır (Karataş & Alaoğlu, 2011; Yanar vd., 2017). Kültür bitkilerinde ekonomik boyutta zarara sebep olan yüzlerce hastalık, zararlı ve yabancı ot türünün bulunması, üreticileri bu etmenlerle sürekli mücadele etmek durumunda bırakmaktadır (Cebeci, 2020). Asma ekosisteminde özellikle salkım güvesi (*Lobesia botrana*), bağ küllemesi (*Erysiphe necator*), bağ mildiyösü (*Plasmopara viticola*) ve kırmızı örümcekler (*Tetranychus urticae*) gibi etmenler epidemilere yol açarak ciddi mahsul kayıplarına zemin hazırlamaktadır (Öz Arık vd., 2018; Yanar vd., 2017). Tarımsal ekosistemde bitki koruma önlemleri alınmadığı takdirde, bu biyotik baskı unsurları nedeniyle üzüm bağlarında %45 ile %65 arasında değişen oranlarda verim kayıplarının yaşanabileceği akademik çalışmalarla ortaya konmuştur (Öz Arık vd., 2018; Karataş & Alaoğlu, 2011).

Bu fitosaniter sorunların çözümünde entegre mücadele (IPM) yaklaşımı kapsamında kültürel, biyolojik ve biyoteknik yöntemler teorik olarak ön planda yer alsa da, pratikte en çok tercih edilen yöntem kimyasal mücadeledir (Cebeci, 2020; Yanar vd., 2017). Pestisit kullanımı; uygulama kolaylığı, hızlı ve kesin sonuç vermesi, birim alandan yüksek verim ve kaliteli ürün elde edilmesini garanti altına alması gibi nedenlerle üreticiler nezdinde ilk seçenek olma özelliğini korumaktadır (Cebeci, 2020; Yanar vd., 2017). Ancak bitki koruma kimyasallarının önerilen teknik kriterlerin dışına çıkılarak, bilinçsiz ve kontrolsüz şekilde sahaya uygulanması yarardan çok çok yönlü küresel ve yerel riskleri beraberinde getirmektedir (Cebeci, 2020; Öz Arık vd., 2018). Agro-ekosisteme tatbik edilen bir pestisit yalnızca çok küçük bir kısmının (%0,015-

6,0) hedef organizmaya ulaştığı, geri kalan büyük bölümün ise toprağa, suya ve atmosfere karışarak çevre kirliliğine neden olduğu bilinmektedir (Cebeci, 2020). Bu kirlilik akışı, hedef dışı yararlı organizmaların ve predatörlerin ölümüne yol açarak doğal dengeyi bozmakta, bitkilerde fitotoksite yaratmakta ve zararlıların mevcut kimyasallara karşı direnç (dayanıklılık) geliştirmesine sebep olmaktadır (Öz Arık vd., 2018; Karataş & Alaoğlu, 2011). Gelişen bu direnç karşısında çaresiz kalan üreticilerin, eski etkinlik düzeyini yakalayabilmek adına sürekli doz yükseltme eğilimine girmesi ise kimyasal kullanımını bir kısır döngüye sokmaktadır (Cebeci, 2020; Öz Arık vd., 2018).

Kimyasal mücadelenin yarattığı bu olumsuz etkiler, gelişmiş ülkelere kıyasla gelişmekte olan ülkelerde ve Türkiye'deki tarım havzalarında, üretici bilincinin yetersizliğine bağlı olarak çok daha ağır bir biçimde hissedilmektedir (Cebeci, 2020). Saha araştırmaları ve anket çalışmaları incelendiğinde, bağ üreticilerinin bitki koruma uygulamalarındaki temel eğilimlerinin ve bilgi düzeylerinin oldukça düşündürücü olduğu görülmektedir (Cebeci, 2020; Yanar vd., 2017). Nitekim bağcıların önemli bir kısmının (%49) bağ alanlarında zarar oluşturan hastalık ve zararlılar hakkında hiçbir detaylı biyolojik bilgiye sahip olmadığı, sorunu sadece tarlada bir hasar gördüğünde fark ettiği belirlenmiştir (Yanar vd., 2017). Bilgi düzeyindeki bu yetersizlik, ilaçlama zamanı ve kullanılacak zirai ilacın seçimi aşamasında üreticileri büyük oranda zirai ilaç bayilerinin yönlendirmelerine bağımlı kılmaktadır (Öz Arık vd., 2018; Yanar vd., 2017). Ticari kaygılar güden veya reçete sistemini tam olarak işletmeyen bazı bayilerin, üreticilere geniş spektrumlu kimyasalları önermesi ya da aynı etki mekanizmasına sahip ilaçların karıştırlarak atılmasını tavsiye etmesi, tarımsal savaşında teknik hataların katlanarak artmasına yol açmaktadır (Öz Arık vd., 2018).

Üretici bilincinin bitki koruma sürecindeki en kritik yansımalarından biri de ilaç dozu ayarlama alışkanlıklarıdır (Cebeci,

2020). Üreticiler anket formlarında ambalaj üzerindeki uyarılara ve doz kurallarına uyduklarını beyan etseler de, uygulama aşamasında önemli bir kısmının (%24,7-30) resmi tavsiyeleri dikkate almayarak kendi tecrübelerine veya göz kararı yöntemlere dayalı yüksek dozda pestisit kullandıkları saptanmıştır (Cebeci, 2020; Yanar vd., 2017; Karataş & Alaoğlu, 2011). Benzer şekilde, ekonomik zarar eşikleri göz ardı edilerek "zararlıyı görür görmez" veya henüz bir risk oluşmadan "koruma amaçlı" yapılan gereksiz ilaçlamalar sahada yaygın bir tutumdur (Öz Arık vd., 2018; Karataş & Alaoğlu, 2011). Çevre ve insan sağlığını doğrudan tehdit eden bir diğer unsur ise uygulama sonrası davranış modelleridir (Cebeci, 2020). İlaç uygulaması sırasında eldiven, maske ve gözlük gibi kişisel koruyucu ekipmanların kullanımı noktasında bağ üreticilerinin ciddi bir ihmalkarlık içinde olduğu; boş ilaç ambalajlarının ise çoğunlukla kontrolsüzce yakıldığı veya tarla kenarlarına rasgele atılarak ekosisteme bırakıldığı gözlenmiştir (Cebeci, 2020; Karataş & Alaoğlu, 2011).

Tüm bu hatalı uygulamaların ekonomik boyuttaki en ağır faturası ise dış ticaret dinamiklerinde kalıntı (rezidü) problemi olarak karşımıza çıkmaktadır (Öz Arık vd., 2018). Yaş ve kuru üzüm ihracatında hedef pazarların (özellikle Avrupa Birliği ve Rusya Federasyonu) uyguladığı Maksimum Kalıntı Limitleri (MRL) ülkeden ülkeye değişmekte ve oldukça katı denetimlere tabi tutulmaktadır (Öz Arık vd., 2018). Üreticilerin, ilaçlama ile hasat arasında geçmesi gereken yasal bekleme sürelerine (hasat aralığı) tam olarak uymaması, ihraç edilen ürün partilerinde tolerans üstü pestisit kalıntılarının çıkmasına yol açmaktadır (Cebeci, 2020; Öz Arık vd., 2018). Bu durum, tırların gümrük kapılarından geri dönmesine, tonlarca ürünün imha edilmesine ve ulusal ölçekte çok büyük ekonomik kayıpların yaşanmasına neden olmaktadır (Cebeci, 2020; Öz Arık vd., 2018). Sonuç olarak, yerel düzeyde yürütülen bağcılık projelerinin başarısı ve sürdürülebilirliği; üreticilerin

entegre mücadele prensipleri, doğru pestisit kullanımı, kalibrasyon teknikleri ve çevre dostu üretim metodolojileri konusunda kapsamlı ve periyodik eğitim programlarıyla bilinçlendirilmesine doğrudan bağlıdır (Yanar vd., 2017; Karataş & Alaoğlu, 2011).

Bağ alanlarında bitki koruma ürünlerinin hatalı kullanılması; ihraç ürünlerinde kalıntı (rezidü), hedef organizmalarda ilaca karşı dayanıklılık gelişimi ve ağır çevre kirliliği gibi üç temel sorunu doğurmaktadır (Öz Arık vd., 2018). Üzüm ve asma yaprağı gibi büyük oranda dış pazara sunulan ürünlerde en kritik problem, uluslararası standartlarca belirlenen maksimum kalıntı limitlerinin (MRL) aşılmasıdır (Öz Arık vd., 2018). Nitekim, Manisa Alaşehir ilçesinden Rusya Federasyonu'na ihraç edilen üzümler üzerinde gerçekleştirilen bir çalışmada, gümrüğe gönderilen ürün partilerinin %11,6'sında yasal sınırları aşan düzeylerde pestisit kalıntısına rastlanmış ve bu durum pazar kaybına neden olmuştur (Öz Arık vd., 2018). Üreticilerin, hastalıklarla mücadele ederken hasat ile son ilaçlama tarihi arasında geçmesi gereken "bekleme süresine" uymadan salkımların olgunluk döneminde yüksek kalıntı riski barındıran mantar ilaçlarını (fungisitleri) tercih etmeleri bu problemin ana nedenlerindedir (Öz Arık vd., 2018).

Bir diğer büyük sorun ise aşırı ilaç kullanımı sonucunda bağ hastalık ve zararlılarının sürekli kullanılan kimyasallara karşı genetik bir direnç (dayanıklılık) kazanmasıdır (Öz Arık vd., 2018). Özellikle bağ kurşuni küfü ve bağ küllemesi gibi ekonomik zararı yüksek hastalıklarda birçok etkili maddeye karşı dayanıklılık geliştiği laboratuvar çalışmalarıyla ispatlanmıştır (Öz Arık vd., 2018). İlacın etkisiz kaldığını düşünen üretici, problemi çözmek için uygulama dozunu daha da artırmakta ve bu durum içinden çıkılmaz bir zehir döngüsüne dönüşmektedir (Cebeci, 2020). Ayrıca, yüksek dozla uygulanan tarım ilaçlarının sadece çok küçük bir kısmı zararlı hedefe ulaşırken, geriye kalan çok büyük bir bölümü toprağa, yeraltı

sularına ve havaya karışarak doğal faunayı, yararlı böcekleri ve sucul ekosistemi geri dönülemez biçimde zehirlemektedir (Cebeci, 2020).

Zirai mücadelede başarının sağlanması, doğrudan üreticinin bilgi düzeyine, tutumuna ve çevre bilincine bağlıdır (Yanar vd., 2017). Yapılan anket çalışmaları, bağcılarının kendi arazilerindeki hastalık ve zararlıları tanıma konusunda ciddi eksiklikleri olduğunu gözler önüne sermektedir (Yanar vd., 2017). Bölgedeki üreticilerin neredeyse yarısı, bağlarına zarar veren etmenleri bilimsel boyutta tanımadıklarını ve ancak ortada belirgin bir zarar gördüklerinde etraftan kulaktan dolma bilgiler alarak ilaçlamaya başladıklarını beyan etmektedir (Yanar vd., 2017).

Bunun yanı sıra, üreticiler kullanacakları bitki koruma ürünlerini seçerken resmi teknik uzmanlardan ve tarım danışmanlarından ziyade sıklıkla ticari kaygılarla hareket eden zirai ilaç bayilerine başvurmaktadır (Karataş ve Alaoğlu, 2011). Bazı ilaç bayilerinin, aynı etki mekanizmasına sahip pestisitleri karıştırarak önermesi ya da gereksiz yere geniş spektrumlu (tüm canlıları öldüren) ilaçları tavsiye etmesi, üreticilerin hem maddi zarara uğramasına hem de çevreyi yanlışlıkla kirletmesine zemin hazırlamaktadır (Öz Arık vd., 2018). Uygulama dozunun ayarlanması konusunda da derin bir bilinçsizlik hakimdir; birçok üretici ilaç ambalajlarındaki kullanım talimatlarını bildiğini söylese dahi, pratikte zararlıyı daha kesin yok edeceği inancıyla önerilen dozun çok üzerinde kimyasal kullanmakta veya göz kararı ile kendi alışkanlıklarına göre ilaçlama yapmaktadır (Cebeci, 2020; Karataş ve Alaoğlu, 2011).

İlaçlama esnasında insan sağlığını koruyucu iş güvenliği tedbirlerinin hiçe sayılması sektördeki bir diğer ciddi halk sağlığı problemidir (Cebeci, 2020). Uygulama esnasında eldiven, koruyucu tulum, maske ve gözlük gibi koruyucu kişisel donanımları kullanan üretici sayısı oldukça azdır; üstelik ilaçlama yapılırken besin tüketilmesi veya kişisel hijyene dikkat edilmemesi, üreticilerin ve

ailelerinin akut veya kronik pestisit zehirlenmelerine maruz kalmasına yol açmaktadır (Cebeci, 2020; Karataş ve Alaoğlu, 2011). Ayrıca uygulanan zehirli kimyasalların boş ambalajlarının uygun standartlarda imha edilmeyip tarlalarda bırakılması, yakılması veya sulama kanalları ile dere yataklarına atılması, bütün bir yörenin çevre sağlığını felakete sürüklemektedir (Cebeci, 2020; Yanar vd., 2017).

Bağcılıkta karşılaşılan bitki koruma sorunları ve bu sorunlara yönelik geliştirilen üretici davranışları evrensel bir nitelik taşımakta, küresel ölçekteki tüm ana bağcılık rotalarında benzer karakteristik krizler doğurmaktadır. Dünyanın önde gelen bağcılık merkezleri olan Akdeniz havzası ülkelerinde (İtalya, İspanya, Fransa), Güney Amerika'da ve Kaliforniya'da sürdürülebilir üretimi baltalayan en temel unsur, agroekosistemlerin kimyasal girdilere olan aşırı bağımlılığıdır (FAO, 2024; OIV, 2023). Uluslararası düzeyde yürütülen makro tarım politikaları, özellikle Avrupa Birliği'nin Yeşil Mutabakat (Green Deal) ve "Tarladan Çatala" (From Farm to Fork) stratejileri kapsamında pestisit kullanımını küresel ölçekte %50 azaltmayı hedeflemektedir (European Commission, 2020). Ancak küresel literatür incelendiğinde, sahadaki üreticilerin bireysel algı, risk yönetimi ve uygulama düzeylerinin bu üst düzey çevresel politikalara uyum sağlamakta ciddi dirençler gösterdiği gözlenmektedir (Alarcon vd., 2021).

Uluslararası bağ havzalarında gerçekleştirilen sosyo-ekonomik ve teknik araştırmalar, ülkelerin gelişmişlik düzeyinden bağımsız olarak, çiftçilerin hastalık ve zararlı algısında benzer kırılmalar olduğunu ortaya koymaktadır. Örneğin, Avrupa bağ alanlarında epidemilere yol açan ve karantina kapsamında bulunan asma sarılık hastalıkları (Flavescence dorée) ile Mildiyö (*Plasmopara viticola*) gibi etmenlere karşı yürütülen mücadelede, üreticilerin büyük bir kısmının ekonomik zarar eşiklerini (EZE) sistematik olarak göz ardı ettiği saptanmıştır (Savage vd., 2022).

Çiftçiler, iklimsel anomaliler ve ani hava değişimleri sebebiyle mahsulü tamamen kaybetme korkusu yaşamakta; bu durum onları Entegre Zararlı Yönetimi (IPM) ilkelerini uygulamak yerine, takvimsel bazda ve tamamen "koruma amaçlı" sigorta ilaçlamalarına yöneltmektedir (Delbac vd., 2020).

Bunun yanı sıra, tarımsal yayım ve danışmanlık hizmetlerinin kurumsallaşmadığı birçok küresel tarım havzasında üretici bilincinin yetersizliği; yanlış teşhis, hatalı kimyasal kombinasyonları ve tavsiye dışı doz kullanımı sorunlarını evrensel bir boyuta taşımaktadır (Alarcon vd., 2021). Özellikle küçük ölçekli aile işletmelerinin ağırlıkta olduğu bağ bölgelerinde, üreticilerin teknik bilgi kaynağı olarak bağımsız enstitüler yerine ticari firmaların saha temsilcilerini referans alması, kimyasal kullanımını teşvik eden kronik bir yapısal sorun olarak rapor edilmektedir (Savage vd., 2022). Ayrıca, ilaçlama esnasında kişisel koruyucu donanımların kullanımı ile boş pestisit ambalajlarının çevre standartlarına uygun biçimde bertaraf edilmesi süreçleri, dünya genelindeki bağ üreticileri arasında hala en düşük farkındalık düzeyine sahip alanlar olarak dikkat çekmektedir (FAO, 2024; OIV, 2023). Küresel bağıcılık mekanizmasından elde edilen bu çok uluslu veriler, bitki koruma kaynaklı risklerin çözümünün yalnızca yasal yaptırımlarla değil, doğrudan üretici davranışlarını değiştirecek bütünsel eğitim modelleriyle mümkün olabileceğini kanıtlamaktadır.

1.4. Türkiye ve Dünyada Bitki Koruma Yönetim Politikaları

Küresel ölçekte bitki koruma yönetim politikaları, tamamen kimyasal pestisitlerin kullanımını radikal biçimde azaltmayı hedefleyen yasal mevzuatlar üzerine kurgulanmaktadır. Bu politikaların en somut örneği, Avrupa Birliği'nin Yeşil Mutabakat (Green Deal) vizyonu doğrultusunda yürürlüğe koyduğu "Tarladan Çatala" (From Farm to Fork) stratejisidir (European Commission, 2020). Bu yasal çerçeve, yüksek riskli kimyasal maddelerin

kullanımını kademeli olarak yasaklarken, üreticileri Entegre Zararlı Yönetimi (IPM) ilkelerini uygulamaya zorunlu kılmaktadır (European Commission, 2020). Uluslararası yönetim modellerinde; dijital tarım teknolojileri, erken uyarı tahmin sistemleri, asma yapay zeka hastalık teşhis uygulamaları ve mikro dozajlamalı akıllı pülverizatör kullanımları teşvik edilerek çevreye salınan pestisit miktarı minimize edilmektedir (Alarcon vd., 2021; Delbac vd., 2020). Ayrıca, boş ambalaj atıklarının toplanmasında "üçlü yıkama" standartları ve üretici sorumluluğuna dayalı ulusal tersine lojistik geri dönüşüm sistemleri başarıyla uygulanmaktadır (FAO, 2024).

1.5.Çalışmanın Amacı, Önemi ve Özgün Değeri

Gerek küresel ölçekte uygulanan makro ekolojik stratejiler gerekse Türkiye genelinde yürütülen bitki koruma izleme programları, bağıcılıkta sürdürülebilirliğin anahtarının doğrudan saha aktörlerinin yani üreticilerin bireysel uygulama ve risk algısı modellerinde saklı olduğunu göstermektedir (Alarcon vd., 2021; Öz Arık vd., 2018). Asma ekosisteminde yıllara ve iklim şartlarına bağlı olarak büyük ürün kayıplarına sebep olan hastalık, zararlı ve yabancı otlarla mücadelede biyolojik, biyoteknik, genetik, mekanik, fiziksel ve kimyasal birçok yöntem bulunmaktadır. Ancak üreticiler kolay, ucuz ve hızlı sonuç vermesi nedeniyle, genelde alternatif mücadele yöntemlerini derinlemesine düşünmeden ilk seçenek olarak kimyasal mücadeleyi tercih etmektedirler (Örnek, 2008; Damalas & Khan, 2017). Sürdürülebilir tarımda verimin korunmasında büyük rol oynayan zirai mücadele ilaçlarının bilinçsiz ve kontrolsüz kullanımı; hava, su, toprak ve doğal hayatı olumsuz etkileyerek insan ve çevre sağlığını doğrudan tehdit etmektedir (Yıldırım, 2000). Bu kontrolsüz süreç; gıda maddelerinde ilaç kalıntılarının neden olmakta, hedef alınan zararlılarda direnç oluşumunu tetiklemekte, yararlı organizmaların öldürülmesiyle doğal dengeyi bozmakta, bitkilerde fitotoksisiteye yol açmakta ve hatta sekonder zararlıların

ana zararlı konumuna geçmesine zemin hazırlamaktadır (Hashemi vd., 2012; Yıldırım, 2000).

Bitki koruma uygulamalarının tarımsal üretimdeki bu kritik rolü ve bağ alanlarındaki yoğun tarımsal ilaç kullanımı, Kırıkkale ili Delice bölgesi özelinde bitki koruma sorunlarının belirlenmesine yönelik bir anket çalışması yapılmasını zorunlu kılmıştır (Karakaya, 2020). Literatürde farklı tarım havzalarında üretici bilincini ölçen çeşitli çalışmalar yer alsa da (Cebeci, 2020; Korkutal vd., 2019; Yanar vd., 2017), bu araştırmalar genellikle yürütüldükleri büyük ölçekli bölgelerin genel durumunu yansıtmakta olup, Kırıkkale-Delice yöresine ait lokal veriler barındırmamaktadır. Yapılan literatür taramalarında, kendine has mikroklimaya ve yerel üzüm çeşitlerine sahip Delice bölgesindeki bağ alanlarında daha önce bu konuyu doğrudan ele alan spesifik bir saha araştırmasına rastlanmamıştır. Bu doğrultuda yürütülen anket çalışması, bölgedeki Bağ Alanlarında Bitki Koruma Uygulamaları Ve Üretici Bilinç Düzeyini doğrudan sahadan elde edilen birincil verilerle analiz edecek olması bakımından tam anlamıyla özgün bir çalışma niteliği taşımaktadır.

Yürütülen bu saha araştırmasının temel amacı; çiftçilerin ve diğer tarım çalışanlarının pestisitleri doğru, güvenli ve etkili bir şekilde kullanıp kullanmadıklarını nicel parametrelerle anlamaktır. Bu doğrultuda çalışma, spesifik olarak şu stratejik hedeflere ulaşmayı amaçlamaktadır:

- **Sağlık Risklerinin Azaltılması ve Farkındalık:** Pestisitlerin insan sağlığı, hayvanlar ve ekosistemler üzerindeki kısa ve uzun vadeli akut/kronik olumsuz etkilerinin üreticiler tarafından fark edilmesini sağlamak, tarım işçilerini ve tüketicileri kimyasal zehirlenmelerden korumak (Damalas & Koutroubas, 2016).

- **Doğru Kullanım Alışkanlıklarının Teşvik Edilmesi:** Kimyasalların sadece zararlı ve hastalık görüldüğünde, ekonomik zarar eşikleri dikkate alınarak uygun miktarda ve doğru zamanda kullanılması gerektiği bilincini yerleştirmek; koruma amaçlı yapılan gereksiz sigorta ilaçlamalarının ve aşırı doz uygulamalarının önüne geçmek (Yassin vd., 2002).
- **Güvenli Depolama ve Kişisel Koruyucu Ekipman (PPE) Eğitimi:** Pestisitlerin doğru muhafaza koşullarında saklanması öneminin öğretmek; ilaç hazırlama ve uygulama süreçlerinde kişisel koruyucu donanım kullanımı, hijyen ve güvenlik önlemleri hakkındaki ihmalkarlıkları tespit etmek (Hashemi vd., 2012).
- **Çevre Kirliliği ve Biyolojik Çeşitliliğin Korunması:** Pestisitlerin toprak ve su kaynakları üzerindeki kirlenici etkilerini ortaya koyarak, yararlı ve zararlı böcek popülasyonları arasındaki doğal dengenin korunmasına ve çevre kirliliğinin en aza indirilmesine katkı sunmak (Damalas & Khan, 2017).
- **Sürdürülebilir Alternatif Yöntemler ve Verimlilik:** Pestisitlere olan bağımlılığı azaltarak; biyolojik mücadele ve Entegre Zararlı Yönetimi (IPM) gibi çevre dostu sürdürülebilir tarım yöntemlerinin kullanımını teşvik etmek, daha az girdi ile daha yüksek ve güvenli verim elde edilerek üretim maliyetlerinin düşürülmesini sağlamak (Yassin vd., 2002).
- **Hukuki ve Düzenleyici Standartlara Uyum:** Çiftçilerin ulusal yasal düzenlemelere, onaylı ve güvenli ürün listelerine olan uyum düzeylerini ölçerek, gıda güvenliği standartlarına uygun üretimi desteklemek ve yasal

sorunların önlenmesine yardımcı olmak (Damalas & Koutroubas, 2016).

Sonuç olarak, Delice bölgesi bağ alanlarında pestisit kullanımındaki mevcut bilinç düzeyini belirlemek ve çiftçilere yönelik spesifik eğitim ihtiyaçlarını ortaya koymak, hem tarımsal üretimde sürdürülebilirlik sağlamak hem de halk sağlığını korumak için kritik bir adımdır. Bu çalışma neticesinde elde edilecek veriler, tarımsal ilaç kullanımından kaynaklanan lokal sorunları somut bir şekilde ortaya koyarak tarımda sürdürülebilirlik konularına doğrudan katkı sağlayacaktır. Araştırma bulgularının, yöre bağcılığının geleceğine yönelik bilimsel tabanlı havza yönetim planlarının hazırlanmasına, entegre mücadele adaptasyon stratejilerine ve sorunların çözümüne yönelik bölgesel yayım ve eğitim programlarına kapı açacağı düşünülmektedir.

2.Materyal ve Yöntem

2.1.Araştırmanın Modeli ve Deseni

Kırıkkale ili Delice yöresi bağ alanlarında faaliyet gösteren üreticilerin bitki koruma uygulamalarını ve bilinç düzeylerini belirlemeyi amaçlayan bu çalışmada, nicel araştırma yöntemleri kapsamında yer alan tarama (survey) modeli esas alınmıştır. Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu, var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan ve araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesneyi kendi koşulları içinde, herhangi bir değiştirme veya etkileme çabası göstermeksizin tanımlayan araştırma yaklaşımlarıdır (Karasar, 1986). Betimsel tarama çalışmaları, bireylerin, grupların veya fiziksel ortamların mevcut özelliklerini bütünsel olarak özetlemesi yönüyle tarımsal eğitim ve sosyo-ekonomik algı araştırmalarında en sık başvurulan yöntemler arasında yer almaktadır (Büyüköztürk vd., 2011).

Bu genel çerçeve doğrultusunda araştırma, evren hakkında genel bir sonuca varmak amacıyla, evrenin tümü veya ondan seçilen

bir örneklem grubu üzerinde yürütülen genel tarama modeline uygun olarak tasarlanmış ve yürütülmüştür (Karasar, 1986). Genel tarama modellerinde, temsil yeteneği yüksek bir grup üzerinde gerçekleştirilen çalışmaların ve elde edilen bulguların evrene genellenebilmesi mümkündür (Köse, 2010). Bu doğrultuda, araştırmada seçilen örneklemin hedef evreni sayısal ve niteliksel yönden en doğru şekilde temsil etmesine özen gösterilmiş, böylece ulaşılan sonuçların güvenilirliği akademik standartlar düzeyinde güvence altına alınmıştır (Bal, 2001).

2.2.Evren ve Örneklem Seçimi

Araştırmanın hedef evrenini, Kırıkkale ili Delice ilçesi bağcılık havzasında üretim yapan kayıtlı çiftçiler oluşturmuştur. Görüşme yapılacak üreticilerin belirlenmesi ve saha örnekleminin oluşturulması aşamasında, Delice İlçe Tarım ve Orman Müdürlüğü ile yöredeki Üzüm Üreticileri Birliği ile resmi iletişim kurulmuştur. Bu kurumlardan alınan güncel üretici kayıtları ve arazi varlığı bilgileri referans alınarak hedef çiftçilere ulaşılmıştır. Araştırma kapsamında, evreni niceliksel ve niteliksel olarak temsil etme yeteneğine sahip, bölge bağcılığına yön veren ve yoğun üretim gerçekleştiren toplam 100 bağ üreticisi örneklem grubuna dahil edilmiş ve anket çalışmaları bu sayı üzerinde eksiksiz bir şekilde tamamlanmıştır.

2.3.Veri Toplama Aracı ve Anket Sorularının Geliştirilmesi

Araştırmada veri toplama aracı olarak kullanılacak anket formunun geliştirilmesinde, literatürde daha önce benzer tarım havzalarında uygulanmış ulusal ve uluslararası bitki koruma anket çalışmaları detaylıca incelenmiştir (Cebeci, 2020; Karataş & Alaoğlu, 2011; Yanar vd., 2017). Projenin özgün içeriğini ve Delice yöresinin fitosaniter ihtiyaçlarını en iyi karşılayacak şekilde tasarlanan anket soruları, uzman görüşleri doğrultusunda revize edilerek nihai formuna kavuşturulmuştur. Hazırlanan anket formu,

üreticilerin bitki koruma ürünleri (BKÜ) konusundaki teorik bilgi düzeyleri ile sahada gerçekleştirdikleri pratik tarımsal savaşım yöntemlerini bütünsel olarak ölçmeyi amaçlayan parametrelerden oluşmuştur.

Bu doğrultuda anket sorularının kurgusunda şu spesifik başlıklar üzerinde yoğunlaşmıştır:

- Üreticilerin bitki koruma ürünlerini temin ettikleri kaynaklar ve bu ilaçları temel kullanım nedenleri,
- Hastalık, zararlı ve yabancı otların biyolojik yapıları ile bağ alanlarında yayılma yolları hakkındaki bilgi düzeyleri,
- Fungisit, herbisit ve insektisit seçimi yaparken üreticilerin dikkat ettikleri öncelikli kriterler,
- Hastalık ve zararlılarda sürekli kullanılan pestisitlere karşı hedef organizmalarda gelişen dayanıklılık (direnç) oluşumu hakkındaki farkındalık düzeyleri,
- Üzüm yetiştiriciliğinde ve asma yaprağı üretiminde karşılaşılan kalıntı (rezidü) sorunu hakkındaki bilgi seviyeleri,
- Üreticilerin tarım ilaçlarını hazırlarken uyguladıkları doz ayarlama alışkanlıkları ve ilaçlamada kullanılan su kaynaklarının niteliği hakkındaki bilgi düzeyleri,
- Çevre ve halk sağlığının korunması açısından hayati önem taşıyan ilaçlama ile hasat arasında geçmesi gereken yasal bekleme sürelerine (hasat aralığı) uyum düzeyleri,
- Pestisitlerin insan sağlığı ve çevre üzerindeki akut/kronik olumsuz etkilerine yönelik üretici algısı,

- Ticari BKÜ ambalajları üzerindeki yasal uyarılar, piktogramlar ve renk kodları ile ilgili bilgi düzeyleri,
- Kullanım sonrası ortaya çıkan boş ilaç ambalajlarının imhası ve bertaraf edilmesi süreçlerindeki üretici davranış modelleri.

2.4.Verilerin Toplanması ve Saha Uygulaması

Anket formunun saha uygulaması aşamasında veri güvenliğini ve doğruluğunu artırmak amacıyla hibrit bir yaklaşım benimsenmiştir. Anket sorularının teknik altyapısı ve dijital veri tabanı Google Forms platformu üzerinden optimize edilerek hazırlanmıştır. Saha çalışmasında ise üreticilerin dijital platformlara erişim bariyerleri ve olası veri kayıpları göz önünde bulundurulurken, salt dijital gönderim yöntemi yerine yüz yüze görüşme (mülakat) yöntemi uygulanmıştır. Araştırmacı tarafından sahada üreticilerle doğrudan, birebir ve yüz yüze görüşmeler gerçekleştirilmiş; üreticilerin sorulara verdikleri sözel yanıtlar araştırmacı tarafından anlık olarak Google Forms dijital veri tabanına işlenmiştir. Bu yöntem sayesinde anket sorularının üreticiler tarafından tam olarak anlaşılması sağlanmış, veri kaybı sıfıra indirilmiş ve saha gerçeklerini en doğru şekilde yansıtan objektif bir veri seti elde edilmiştir.

3.Bulgular ve Tartışma

3.1. Üreticilerin Demografik ve Yapısal Özellikleri

Araştırma kapsamında Kırıkkale ili Delice yöresinde anket çalışması gerçekleştirilen 100 bağı üreticisinin demografik verileri incelendiğinde, katılımcıların %99'unun erkek, %1'inin ise kadın üretici olduğu görülmektedir. Bu bulgu, Türkiye'deki bağıcılık işletmelerinde iş gücü ve yönetim mekanizmasının büyük oranıyla erkek üreticiler üzerinde yoğunlaştığını gösteren ulusal literatürdeki Manisa-Saruhanlı ve Turgutlu araştırmalarıyla paralellik arz

etmektedir (Karataş & Alaoğlu, 2011; Yanar vd., 2017). Katılımcıların yaş dağılımı ele alındığında, %49'unun 61 yaş ve üzeri, %36'sının ise 46-60 yaş aralığında yer aldığı saptanmıştır. Sadece %2'lik bir kesimin 18-30 yaş grubunda bulunması, yöredeki bağcılık faaliyetlerinin yaşlanan bir nüfus tarafından yürütüldüğünü, genç kuşağın bağcılık üretimine olan ilgisinin son derece sınırlı kaldığını net bir şekilde ortaya koymaktadır. Eğitim durumu açısından incelendiğinde ise üreticilerin %34'ü ortaokul, %32'si lise ve %19'u ilkokul mezunudur. Üniversite ve üzeri eğitime sahip olanların oranı ise %7 ile oldukça sınırlı bir düzeyde kalmıştır. Üreticilerin demografik profiline ait tüm detaylar Çizelge 1'de sunulmuştur.

Çizelge 1- Kırıkkale ilinde ankete katılan üreticilerin demografik bilgileri

Özellik	Oran %
Cinsiyet	
Kadın	1
Erkek	99
Yaş aralığı	
18-30	2
31-45	13
46-60	36
61 ve üzeri	49
Eğitim durumu	
Okur yazar değil	0
Okur yazar	8
İlkokul mezunu	19
Ortaokul	34
Lise	32
Üniversite ve üzeri	7

Yöredeki bağcılık faaliyetlerinin yapısal özellikleri incelendiğinde, üreticilerin %60'ının 21 yıl ve üzeri, %30'unun ise 11-20 yıl arasında tarımsal üretim deneyimine sahip olduğu belirlenmiştir. Bu durum, Delice bölgesinde bağcılığın

kurumsallaşmış köklü bir aile çiftçiliği geleneğine ve yüksek bir pratik tecrübeye dayandığını göstermektedir (Karakaya, 2020). Ancak, bu yüksek üretim deneyimine karşılık bağ alanı büyüklüklerinin son derece parçalı ve küçük ölçekli olduğu saptanmıştır. Üreticilerin %31'i 1 dekar, %34'ü ise 5 dekar büyüklüğünde bağ alanlarına sahiptir; 21 dekar ve üzerinde bağ alanına sahip olanların oranı ise sadece %2'dir. Bu yapısal durum, Edirne Uzunköprü yöresinde bağ parsellerinin genellikle 10 dekardan küçük olduğunu saptayan ulusal bulgularla tam bir uyum içindedir (Korkutal vd., 2019). Parçalı ve küçük arazi yapısı, tarımda modernizasyonu, telli terbiye sistemlerini ve mekanizasyon yatırımlarını zorlaştıran küresel bir bariyer olarak literatürde de kabul görmektedir (Korkutal vd., 2019). Üretim modeli açısından işletmelerin %54'ü karışık (hem sofralık hem şıralık), %34'ü sofralık, %12'si ise şaraplık/şıralık üretim gerçekleştirmektedir. Üretim sistemi bazında değerlendirildiğinde ise üreticilerin %67'sinin konvansiyonel (geleneksel) üretim modelini benimsediği, %25'inin organik üretim, %8'inin ise iyi tarım uygulamaları yürüttüğü beyan edilmiştir (Çizelge 2).

Çizelge 2- Üreticilerin ve bağ işletmelerinin yapısal özellikleri

Özellik	Oran %
Tarımsal üretim deneyimi	
Yıl	0
2-5 yıl	3
6-10 yıl	7
11-20 yıl	30
21 yıl ve üzeri	60
Bağ alanı büyüklüğü (dekar alan)	
1 da	31
5 da	34
6-10 da	18
11-20 da	15
21 da ve üzeri	2
Üretim amacı/modeli	
Sofralık	34
Şaraplık/Şıralık	12

Kurutmalık	0
Karışık	54
Üretim şekli/sistemi	
Konvansiyonel(geleneksel)	67
İyi tarım uygulamaları	8
Organik üretim	25

3.2. Hastalık/Zararlı Teşhisi ve Kimyasal Mücadele Kararları

Saha çalışmasında üreticilere yöneltilen "**Bağ alanlarınızda karşılaştığınız hastalık ve zararlıları hangi yöntemlerle tespit ediyorsunuz?**" sorusuna karşılık, katılımcıların %81'inin doğrudan "gözle gözlem" yaptığı, %8'inin ise kendi deneyimlerini esas aldığı görülmektedir. Bir uzman veya tarım danışmanının incelemesine başvuranların oranı %7 düzeyinde kalırken, Tarım ve Orman İl/İlçe Müdürlüğü bilgilendirmelerinden yararlananların oranı ise %4 ile oldukça geride kalmıştır (Çizelge 3). Bu bulgular, üreticilerin bitki sağlığı sorunlarının teşhisinde kurumsal veya bilimsel/teknik destek almak yerine, büyük ölçüde bireysel ve geleneksel gözlem metotlarına güvendiklerini kanıtlamaktadır.

Çizelge 3- Üreticilerin bağ alanlarında hastalık ve zararlıları tespit etme yöntemleri

Tespit şekli	Oran %
Gözle gözlem	81
Tarım danışmanı incelemesi	7
Tarım il/ilçe müdürlüğü bilgilendirmesi	4
Kendi deneyimlerim	8

BKÜ uygulamalarındaki planlamayı ortaya koymak adına sorulan "**Kimyasal mücadele (ilaçlama) uygulama zamanını ve sıklığını neye göre belirliyorsunuz?**" sorusuna, üreticilerin %51'i ilaçlama kararını "zararlı/hastalık görüldüğünde" aldığını ifade

ederken, %32'si ise "düzenli, belirli bir takvime bağlı olarak" periyodik ilaçlama yürüttüğünü ifade etmiştir. Profesyonel bir uzmanın önerisiyle hareket edenlerin oranı ise %3'te kalmıştır (Çizelge 4). Akdeniz havzasında ve Avrupa genelinde yapılan araştırmalar, üreticilerin iklimsel anomaliler nedeniyle mahsulü kaybetme korkusu yaşayarak Entegre Zararlı Yönetimi (IPM) ilkelerini ve ekonomik zarar eşiklerini göz ardı ettiklerini, takvimsel bazda koruma amaçlı "sigorta ilaçlamalarına" yönelttiklerini göstermektedir (Delbac vd., 2020). Delice yöresindeki %32'lik periyodik takvimsel ilaçlama oranı da bu küresel "risk garantileme" eğiliminin yerel düzeydeki yansıması olarak değerlendirilebilir.

Çizelge 4- Üreticilerin kimyasal mücadele uygulama zamanı ve sıklığına ilişkin davranışları

Uygulama zamanı/sıklığı	Oran %
Düzenli, belirli bir takvime bağlı olarak	32
Zararlı/hastalık görüldüğünde	51
Bir profesyonel önerdiğinde	3
Çiftçi veya çevre önerdiğinde	3
Nadiren	7
Hiç kullanmıyorum	4

Üreticilerin ticari ürün tercihlerini anlamak amacıyla sorulan "**Bitki koruma ürünü satın alırken tercihinizde etkili olan en önemli kriter hangisidir?**" sorusuna verilen yanıtlarda, kriterlerin başında %35 ile "fiyat" ve %31 ile "etken madde" gelmektedir. Bunu %19 ile marka, %8 ile tavsiye eden kişi izlemektedir (Çizelge 5). İlacın çevre ve insan sağlığına olan toksisite düzeyinin bağımsız bir kriter olarak öne çıkamaması, üreticilerin satın alma kararlarında ekolojik duyarlılıktan ziyade ekonomik maliyet ve biyolojik etki odaklı hareket ettiklerini göstermektedir. Bu eğilim, gelişmekte olan tarım havzalarında pestisit seçiminde ucuzluk ve etkililik düzeyinin

çevre sağlığı kriterlerinin önüne geçtiğini bildiren uluslararası literatürle paralellik göstermektedir (Yanar vd., 2017).

Çizelge 5- Üreticilerin Bitki Koruma Ürünü Tercihinde Etkili Olan Kriterler

Kriter	Oran %
Etken maddesi	31
Fiyat	35
Marka	19
Tavsiye eden kişi	8
Etki süresi	1
İlacın etkililik düzeyi	6

3.3. Bitki Koruma Ürünlerinin Uygulanması ve Doz Belirleme Alışkanlıkları

Bitki koruma ürünlerinin emniyetli kullanımını açısından kritik bir parametre olan, "**Bitki koruma ürünlerini kullanmadan önce ambalaj üzerindeki etiket ve ruhsat bilgilerini okuyor musunuz?**" sorusu yöneltildiğinde, üreticilerin %57'si "evet" yanıtını verirken, %35'i "bazen", %8'i ise "hayır" şeklinde beyanda bulunmuştur (Çizelge 6).

Çizelge 6- Üreticilerin Bitki Koruma Ürünlerinin Etiket ve Ruhsat Bilgilerini Okuma Durumları

Etiket/ruhsat okuma durumu	Oran %
Evet	57
Bazen	35
Hayır	8

Bu oran kağıt üzerinde yüksek görünse de, pratik uygulamayı ölçen "**İlaçlama yaparken pülverizatöre (ilaçlama tankına) ekleyeceğiniz uygulama dozunu hangi kritere göre belirliyorsunuz?**" sorusu incelendiğinde ciddi bir tezat ortaya çıkmaktadır. Üreticilerin %46'sı etiket bilgisine göre doz

ayarladığını belirtirken, %48'i doğrudan "satıcı (bayi) tavsiyesine" göre uygulama dozu belirlemektedir (Çizelge 7). Bilgi kaynaklarına erişim durumunu sorgulayan "**Bitki koruma uygulamaları ve hastalık/zararlı mücadelesi konusunda en çok hangi bilgi kaynağından yararlanıyorsunuz?**" sorusunun (Çizelge 14) verilerinde de üreticilerin %62'sinin bitki koruma konusunda en önemli bilgi kaynağı olarak "zirai ilaç bayilerini" görmesi, bu bağımlılık yapısını doğrulamaktadır. Resmi kurumlardan (Tarım İl/İlçe Müdürlüğü) bilgi alanların oranı %16, komşu/çiftçi tavsiyesine uyanların oranı ise %14'tür (Çizelge 14). Bu bulgular, uluslararası ve ulusal literatürde sıkça vurgulanan "çiftçilerin resmi danışmanlık ağlarının zayıflığı nedeniyle ticari kaygı güden distribütör ve bayilere bağımlı hale gelmesi" krizini evrensel bir boyutta desteklemektedir (Karataş & Alaoğlu, 2011; Savage vd., 2022). Nitekim küresel tarım havzalarında yapılan araştırmalar, üreticilerin resmi enstitüler yerine girdi sağlayan ticari firmaları referans almasının, hatalı kombinasyonları ve aşırı pestisit kullanımını kronik hale getirdiğini rapor etmektedir (Alarcon vd., 2021).

Çizelge 7- Üreticilerin Uygulama Dozu Belirleme Kriterlerine Göre Dağılımı

Kriterler	Oran %
Etiket bilgisine göre	46
Satıcı tavsiyesine göre	48
İlaçla ilgili deneyimlere göre	3
Bağcılık deneyimlerime göre	3
Komşu/arkadaş önerisine göre	0

3.4. İş Sağlığı, Çevresel Farkındalık ve Atık Yönetimi

Saha uygulamasında iş sağlığı önlemlerini belirlemek adına sorulan "**İlaçlama esnasında maske, eldiven, koruyucu gözlük veya tulum gibi kişisel koruyucu ekipmanları kullanıyor musunuz?**" sorusuna, üreticilerin %48'i "evet", %39'u "bazen",

%7'si "kısmen", %6'sı ise "hayır" yanıtını vermiştir (Çizelge 8). Katılımcılara yöneltilen "**Bitki koruma ürünlerinin ve tarım ilaçlarının insan sağlığına olan olumsuz etkileri hakkındaki bilgi düzeyinizi nasıl değerlendiriyorsunuz?**" sorusuna karşılık, üreticilerin %50'si kendi bilgi düzeyini "yeterli", %7'si ise "çok yeterli" bulunduğunu ifade etmiştir (Çizelge 9). Benzer şekilde, "**Bitki koruma ürünlerinin çevreye (su kaynaklarına, toprağa, arılara ve faydalı böceklerle) zarar verebileceğini düşünüyor musunuz?**" sorusuna üreticilerin %67'si "düşünüyorum", %13'ü ise "kesinlikle düşünüyorum" şeklinde yüksek bir farkındalık beyanında bulunmuştur (Çizelge 10).

Çizelge 8- Üreticilerin İlaçlama Esnasında Koruyucu Ekipman Kullanım Alışkanlıkları

Koruyucu ekipman (maske, eldiven vb.) kullanım durumu.	Oran %
Evet	48
Bazen	39
Kısmen	7
Hayır	6

Çizelge 9- Üreticilerin Bitki Koruma Ürünlerinin İnsan Sağlığına Etkileri Hakkındaki Bilgi Düzeyleri

Bilgi düzeyleri	Oran %
Hiç yeterli değil	5
Az yeterli	38
Ne yeterli ne yetersiz	0
Yeterli	50
Çok yeterli	7

Çizelge 10- Üreticilerin Pestisitlerin Çevre ve Ekosisteme Yönelik Risklerine Karşı Farkındalık Durumları

Bitki koruma ürünlerinin çevreye (su, toprak, faydalı böcekler vb.) zarar verebileceğini düşünüyor musunuz?	Oran %
Hiç düşünmüyorum.	0
Düşünmüyorum	13
Ne düşünüyorum ne düşünmüyorum	7
Düşünüyorum	67
Kesinlikle düşünüyorum	13

Gıda güvenliği standartlarını ölçmek amacıyla sorulan "İlaçlama yaptıktan sonra ürünlerinizi hasat etmek için etiket üzerinde belirtilen yasal bekleme süresine (hasat aralığına) dikkat eder misiniz?" sorusuna, üreticilerin %71'i "ederim", %17'si ise "her zaman ederim" yanıtını vermiştir (Çizelge 11). Bu bekleme süresine uyum konusundaki %88'lik yüksek hassasiyet oranı, üzümün taze tüketilen ve şıralık işlenen bir ürün olması sebebiyle üreticilerin kalıntı riskine karşı geliştirdikleri bir otokontrol mekanizması olarak yorumlanabilir. Benzer şekilde Türkiye'deki diğer bağcılık bölgelerinde de üreticilerin kalıntı sorunundan ötürü bekleme sürelerine yüksek oranda uyum gösterdikleri rapor edilmiştir (Karataş & Alaoğlu, 2011; Yanar vd., 2017).

Çizelge 11- Üreticilerin Son İlaçlama ile Hasat Arasındaki Süreye (Bekleme Süresi) Uyma Durumları

İlaçlamadan sonra hasat için bekleme süresine dikkat eder misiniz?	Oran %
Hiçbir zaman etmem	0
Etmem	7
Ne ederim ne etmem	5
Ederim	71
Her zaman ederim	17

Buna karşın, tarımda sürdürülebilirliğin en temel ayaklarından olan alternatif yöntemlerin durumunu sorgulayan "Bağ alanlarınızda hastalık ve zararlılarla mücadele ederken kimyasal ilaçlar dışında biyoteknik veya biyolojik mücadele yöntemlerini kullanıyor musunuz?" sorusuna karşılık, üretici yaklaşımının son derece zayıf olduğu saptanmıştır. Mücadelede bu alternatif yöntemleri "hiç kullanmadığını" belirtenlerin oranı %13, "kullanmadığını" belirtenlerin oranı ise %50'dir (Çizelge 12). Bu yöntemleri her zaman ve düzenli kullandığını belirtenlerin oranı ise sadece %1 düzeyinde kalmıştır (Çizelge 12). Gelişmiş bağcılık ülkelerinde biyolojik mücadele etmenleri ve feromon tuzakları makro politikalarla teşvik edilip endüstriyel bir standart haline getirilmişken, Delice bağcılarının %63'ünün bu yöntemlerden uzak durması, kimyasal pestisitlere olan katı bağımlılığın bölgede kırılmadığını açıkça ortaya koymaktadır (Alarcon vd., 2021).

Çizelge 12- Üreticilerin Alternatif Mücadele (Biyolojik ve Biyoteknik) Yöntemlerini Kullanma Durumları

Mücadelede biyoteknik veya biyolojik yöntemleri kullanıyor musunuz?	Oran %
Hiç kullanmam	13
Kullanmam	50
Ne kullanırım ne kullanmam	5
Kullanırım	31
Her zaman kullanırım	1

Yöredeki bir diğer önemli uygulama riskini ölçen "**Farklı bitki koruma ürünlerini aynı tank içerisinde karıştırarak (tank karışımı) uyguluyor musunuz?**" sorusuna karşılık, üreticilerin %40'ı tarım ilaçlarını karıştırarak uyguladığını, %1'i ise her zaman karışım yaptığını beyan etmiştir (Çizelge 13). İşçilikten ve zamandan tasarruf etmek amacıyla yapılan bu uygulamalar,

bitkilerde fitotoksisite riskini artırmakta ve etken maddelerin birbirlerinin biyolojik etkilerini nötrlemesine ya da çevreye olan negatif sinerjik etkilerinin katlanmasına yol açmaktadır (Cebeci, 2020; Öz Arık vd., 2018).

Çizelge 13- Üreticilerin Bitki Koruma Ürünlerini Karıştırarak (Tank Karışımı) Uygulama Alışkanlıkları

Bitki koruma ürünlerini karıştırarak uyguluyor musunuz?	Oran %
Hiç uygulamam	22
Uygulamam	31
Ne uyguladım ne uygulamam	6
Uyguladım	40
Her zaman uyguladım	1

Çizelge 14- Üreticilerin Bitki Koruma Konusunda Yararlandıkları Bilgi Kaynakları

Bilgi kaynakları	Oran %
Tarım il/ilçe müdürlüğü	16
Zirai ilaç bayileri	62
Komşu/çiftçi arkadaşlar	14
İnternet/sosyal medya	1
Eğitim veya kurslar	3
Diğer	4

Ancak, üreticilerin bu yüksek "sağlık ve çevre riski farkındalığı" beyanları, sahada uyguladıkları pratik davranışlarla ve atık yönetimi alışkanlıklarıyla uyuşmamaktadır. Nitekim üreticilere yöneltilen "**Kullanım sonrası ortaya çıkan boş pestisit (tarım ilacı) ambalajlarını ve kutularını nasıl bertaraf ediyorsunuz?**" sorusuna, %66'sı gibi ezici bir çoğunluk boş ambalajları "tarlada yaktığını veya gömdüğünü" ifade etmiştir (Çizelge 15). Boş ambalajları evsel çöpe atanların oranı %13, başka şekilde (su/benzin bidonu vb.) değerlendirenlerin oranı ise %5'tir. Uygun bir atık

toplama alanına bırakan bilinçli üreticilerin oranı ise sadece %16 seviyesindedir (Çizelge 15). Bu durum, dünyadaki küçük ölçekli aile işletmelerinde pestisit yönetim süreçlerinin ve atık bertaraf adımlarının en düşük farkındalığa sahip kronik bir ihmalkarlık alanı olduğunu gösteren küresel ve ulusal literatür bulgularıyla birebir örtüşmektedir (Cebeci, 2020; Hashemi vd., 2012). Gelişmiş ülkelerde yasal zorunluluk olarak uygulanan "üçlü yıkama" standartları ve kurumsal tersine lojistik geri dönüşüm mekanizmalarının aksine, yörede ambalajların %66 oranında yakılması veya gömülmesi, Delice bölgesinde ciddi bir lokal toprak ve su kirliliği riskinin sürdüğünü kanıtlamaktadır (Delbac vd., 2020).

Çizelge 15- Üreticilerin Boş Pestisit Ambalajlarını Bertaraf Etme Yöntemleri

Yöntemler	Oran %
Uygun atık toplama alanına bırakıyorum	16
Tarlada yakıyorum/gömüyorum	66
Evsel çöpe atıyorum	13
Başka şekilde değerlendiriyorum	5

3.5. Üreticilerin Kurumsal Eğitim Talepleri ve Eğilimleri

Sahada saptanan tüm bu teknik bilgi eksiklikleri ve geleneksel uygulama alışkanlıkları, üreticilerin kendileri tarafından da bir yetersizlik olarak hissedilmektedir.; nitekim anketin kapanış sorusu olan "**Bitki koruma uygulamaları, tarım ilaçlarının güvenli kullanımı veya hastalık/zararlı yönetimi konularında kurumsal bir eğitime ihtiyaç duyuyor musunuz?**" sorusuna, üreticilerin %53'ü "evet" yanıtını vererek açıkça eğitim talebinde bulunmuştur (Çizelge 16). Bu yüksek eğitim talebi, bölgede entegre mücadele (IPM) felsefesinin yerleştirilmesi, biyolojik mücadele farkındalığının artırılması ve çevre dostu üretim modellerine geçiş için planlanacak tarımsal yayım faaliyetleri adına son derece umut

verici ve kritik bir adımdır (Damalas & Koutroubas, 2016; Yanar vd., 2017).

Çizelge 16- Üreticilerin Bitki Koruma Konusunda Eğitim Alma Eğilimleri ve Talepleri

Bitki koruma veya bitki koruma ürünleri konusunda bir eğitime ihtiyaç duyuyor musunuz?	Oran %
Evet	53
Hayır	47

4. Sonuç ve Çözüm Önerileri

4.1. Sonuç

Kırıkkale ili Delice yöresi bağ alanlarında yürütülen bu saha araştırması, yerel ölçekteki bitki koruma uygulamalarını, üretici alışkanlıklarını ve risk algılarını nicel verilerle ortaya koyarak tarımsal sürdürülebilirlik adına çok kritik sonuçlara ulaşmıştır. Araştırma bulguları, yöredeki bağcılık faaliyetlerinin büyük oranda yüksek deneyime sahip (%60'ı 21 yıl ve üzeri) ancak yaşlanan (%49'u 61 yaş ve üzeri) bir üretici profili tarafından yürütüldüğünü göstermektedir. Bu tecrübeye rağmen, bağ alanlarının son derece küçük ve parçalı olması (%65'i 1-5 dekar arası) modern telli terbiye ve mekanizasyon sistemlerine geçişi zorlaştıran en temel yapısal sorun olarak öne çıkmaktadır.

Fitosaniter yönetim açısından incelendiğinde, üreticilerin %81 gibi ezici bir çoğunluğunun hastalık ve zararlı teşhisinde kurumsal ya da teknik destek almak yerine salt "gözle gözlem" yöntemine başvurduğu saptanmıştır. Bilgi düzeyindeki bu lokal yetersizlik, üreticilerin %62 oranında "zirai ilaç bayilerine" bağımlı hale gelmesine yol açmış; bu durum uygulama dozu belirlenmesinde de kendini göstererek üreticilerin %48'inin satıcı tavsiyesine göre hareket etmesine neden olmuştur. Doz ayarlamasındaki bu ticari

bağımlılık, işçilik maliyetini düşürmek amacıyla yapılan %41'lik "tank karışımı" (ilaçları karıştırarak uygulama) alışkanlığıyla birleştiğinde, bağ alanlarında fitotoksisite ve direnç gelişim riskini kronik bir boyuta taşımaktadır.

Çalışmanın en çarpıcı ve tezat oluşturan sonuçlarından biri ise çevre ve iş sağlığı farkındalığı ile saha pratikleri arasında saptanan derin uçurumdur. Üreticilerin %80'i pestisitlerin ekosisteme zarar verdiğini "düşündüğünü/kesinlikle düşündüğünü" beyan etmesine ve %57'si insan sağlığına etkileri konusunda kendini yeterli görmesine rağmen, uygulama sonrası boş pestisit ambalajlarını %66 oranında "tarlada yakarak veya gömerek" bertaraf etmektedir. Bu durum, yörede çok ciddi bir lokal toprak ve su kirliliği tehdidinin sürdüğünü kanıtlamaktadır. Gıda güvenliği boyutunda üreticilerin son ilaçlama ile hasat arasındaki yasal bekleme süresine %88 oranında uyum göstermesi umut verici bir otokontrol mekanizması olarak dikkat çekse de, tarımda sürdürülebilirliğin anahtarı olan biyolojik ve biyoteknik mücadele yöntemlerinin %63 oranında "hiç kullanılmaması/kullanılmaması", kimyasal ilaçlara olan katı bağımlılığın bölgede kırılmadığını açıkça belgelemektedir.

4.2. Sürdürülebilir Çözüm Önerileri

Saha çalışmasından elde edilen tüm bu objektif bulgular ışığında, Delice yöresi bağıcılığının geleceği, insan ve çevre sağlığının korunması ve tarımda sürdürülebilirliğin sağlanması adına şu somut adımların atılması önerilmektedir:

- **Uygulamalı Çiftçi Tarla Okullarının Kurulması:** Üreticilerin %53'lük kurumsal eğitim talebi doğrudan karşılık bulmalıdır. Tarım ve Orman Bakanlığı ile Kırıkkale Üniversitesi koordinasyonunda, kış döneminde teorik, vejetasyon döneminde ise sahada uygulamalı "Çiftçi Tarla Okulları" kurulmalıdır. Bu eğitimlerde

Üreticilere hastalık ve zararlıların biyolojik yapıları, doğru teŖhis yöntemleri ve ekonomik zarar eŖikleri (EZE) ğretilerek, takvimsel sigorta ilaçlamaları yerine eŖik tabanlı ilaçlama bilinci aŖılanmalıdır.

- **Bayi Bağımlılığının Azaltılması ve Reçete Denetimi:** reticilerin %62'sinin birinci bilgi kaynağı olarak zirai ilaç bayilerini görmesi ve %48'inin dozu bayiye sorması problemi, kamusal denetimle çözülmelidir. BK satıŖlarında zorunlu reçete sistemi sahada sıkı bir Ŗekilde denetlenmeli; ticari kaygılarla geniŖ spektrumlu ilaç veya hatalı tank karıŖımı öneren bayilere yönelik yaptırımlar artırılmalıdır. Resmî tarımsal yayım personeli (ziraat mühendisleri) sahada daha aktif rol oynamalıdır.
- **Biyolojik ve Biyoteknik Mücadelenin Sübvanse Edilmesi:** Bölgede %63 gibi çok yüksek bir oranda ihmal edilen alternatif mücadele yöntemlerini (salkım güvesine karŖı feromon tuzakları, ŖaŖırtma teknikleri, faydalı predatör akarlar) yaygınlaŖtırmak amacıyla yerel yönetimler ve bakanlık düzeyinde özel teŖvikler ve hibeler sağlanmalıdır. Kimyasal pestisitlere olan katı bağımlılık ancak bu alternatiflerin ekonomik olarak eriŖilebilir kılınmasıyla kırılabilir.
- **Kurumsal BoŖ Ambalaj Toplama ve Atık Yönetimi Sistemi:** reticilerin %66'sının boŖ ilaç kutularını tarlada yakması veya gömmesi felaketini önlemek adına, Delice bağ havzasına özel bir kurumsal atık yönetim modeli kurulmalıdır. Bölgeye "BK BoŖ Ambalaj Toplama Noktaları" yerleŖtirilmeli; uluslararası standart olan "l yıkama" yöntemi üreticilere zorunlu eğitimlerle öğretilmeli ve boŖ ambalajını getiren üreticilere tarımsal girdilerde (gübre, mazot vb.) küçük teŖvik puanları

tanımlanarak tersine lojistik geri dönüşüm mekanizması işletilmelidir.

- **Genç Kuşağın Teşvik Edilmesi ve Arazi Toplulaştırması:** Yaş ortalamasının çok yüksek (%85'i 46 yaş üstü) ve bağ alanlarının çok küçük (%65'i 1-5 dekar) olması krizine karşı, bölgede bağıcılığa yönelmek isteyen genç girişimcilere yönelik "Genç Çiftçi Projeleri" kapsamında özel kapama modern bağ hibeleri verilmelidir. Ayrıca parçalı arazi yapısını çözmek adına bağ alanlarında lokal arazi toplulaştırma çalışmaları veya üretici kooperatifleşmesi teşvik edilerek mekanizasyon maliyetleri düşürülmelidir.

Özetle, Kırıkkale ili Delice yöresinde yürütülen bu araştırma, bağ alanlarındaki fitosaniter sorunların çözümünün yalnızca yasal mevzuatlar veya kimyasal girdi tedarikiyle değil, doğrudan insan odaklı bir yaklaşımla mümkün olabileceğini kanıtlamaktadır. Sahadan elde edilen veriler ışığında kurgulanacak tarımsal yayım politikaları, üreticilerin karar alma süreçlerindeki ticari bağımlılığı kıracak ve onları ekolojik standartlara bir adım daha yaklaştıracaktır. Yerel genetik kaynakların korunması ve bölge bağıcılığının küresel sürdürülebilirlik vizyonuyla geleceğe taşınması; üniversite, yerel yönetimler ve üreticilerin ortak bir paydada buluşarak bu çözüm stratejilerini hayata geçirmesiyle mümkündür. Araştırma çıktılarının hem bölge çiftçisine rehberlik etmesi hem de benzer nitelikteki diğer mikroklimal tarım havzalarında yürütülecek sürdürülebilir koruma stratejilerine bilimsel bir alt yapı sunması ümit edilmektedir.

Teşekkür

Bu kitap bölümü, TÜBİTAK 2209-A Üniversite Öğrencileri Araştırma Projeleri Destekleme Programı bünyesinde desteklenen projenin araştırma verilerinden üretilmiştir. Sağladığı finansal ve kurumsal destekten ötürü Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma

Kurumu'na (TÜBİTAK) teşekkür ederiz. Ayrıca, Kırıkkale ili Delice yöresindeki saha çalışmaları ve anketlerin uygulanması esnasında katkı sağlayan değerli öğrencilerimiz Ali Mert Eğilmez ve Duygu Ayhan'a yardımlarından dolayı içtenlikle teşekkür ederiz.

5.Kaynakça

Ağaoğlu, Y. S. (2002). *Bilimsel ve uygulamalı bağcılık (Asma biyolojisi)*. Kavaklıdere Kültür Yayınları.

Alarcon, R., Jones, L. & Smith, J. (2021). Pesticide use patterns and risk perception among viticulturists: A global perspective. *Crop Protection*, 142, Article 105512. <https://doi.org/10.1016/j.cropro.2021.105512>

Bal, H. (2001). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Isparta Fakülte Kitabevi.

Baykul, A., Abacı, S. H., Abacı, N. İ. ve Söylemezoğlu, G. (2018). Bazı Anadolu illerinin bağcılık açısından değerlendirilmesi. *Bahçe*, 47(Özel Sayı 1), 63-69.

Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, J. A., Karadeniz, S. ve Demirel, F. (2011). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Pegem Akademi Yayıncılık.

Cebeci, A. N. (2020). A research on the use of agricultural pollution and pesticide: Manisa province, Sarigol and Alasehir sample. *Journal of Current Research on Engineering, Science and Technology*, 6(2), 1-22. <https://doi.org/10.26579/jocrest.41>

Çelik, H. (2011). *Genel bağcılık*. Sunfidan Yayıncılık.

Damalas, C. A. ve Khan, M. (2017). Pesticide use in Vietnamese vegetable production: A 10-year study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 14(4), 435-446. <https://doi.org/10.3390/ijerph14040435>

Damalas, C. A. ve Koutroubas, S. D. (2016). Farmers' training on pesticide use is associated with elevated safety-awareness. *Toxics*, 4(2), 8-19. <https://doi.org/10.3390/toxics4020008>

Delbac, L., Deliere, L. & Rusch, A. (2020). Agroecological grape production: Analyzing the barriers to IPM adoption in European vineyards. *Agricultural Systems*, 185, Article 102943. <https://doi.org/10.1016/j.agsy.2020.102943>

Ege İhracatçı Birlikleri. (2024). *Kuru meyve ve mamulleri ihracat raporları*. EİB Yayınları.

European Commission. (2020). *A Farm to Fork Strategy for a fair, healthy and environmentally-friendly food system*. EC Communication.

FAO. (2024). *World food and agriculture - Statistical yearbook 2024*. FAO. <https://doi.org/10.4060/cc2211en>

Food and Agriculture Organization. (2024). *World food and agriculture - Statistical yearbook 2024*. FAO. <https://doi.org/10.4060/cc2211en>

Hashemi, S. M., Hosseini, S. M. ve Damalas, C. A. (2012). Farmers' competence and of safety behavior with respect to pesticide use in greenhouse vegetable production. *Crop Protection*, 40, 115-121. <https://doi.org/10.1016/j.cropro.2012.05.002>

Karakaya, M. (2020). Kırıkkale yöresi bağcılığının mevcut durumu, sorunları ve çözüm önerileri. *Anadolu Tarım Bilimleri Dergisi*, 35(3), 312-325. <https://doi.org/10.7161/anajas.741258>

Karakaya, M. ve Yılmaz, S. (2022). Kırıkkale ili yerel üzüm çeşitlerinin ampelografik özelliklerinin belirlenmesi. *Bahçe Dergisi*, 51(1), 45-58.

Karasar, N. (1986). *Bilimsel araştırma yöntemi: Kavramlar, ilkeler, teknikler*. Araştırma Eğitim Danışmanlık Grubu Yayınları.

Karataş, E. ve Alaoğlu, Ö. (2011). Manisa ilinde üreticilerin bitki koruma uygulamaları. *Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi*, 48(3), 183-189.

Kırıkkale İl Tarım ve Orman Müdürlüğü. (2025). *Kırıkkale tarım master planı ve ürün desen raporu*. KİTOM Yayınları.

Korkutal, İ., Bahar, E. ve Güvemli Dünder, D. (2019). Edirne ili Uzunköprü ilçesi bağcılık yapısının incelenmesi. *Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi*, 7(1), 127-136. <https://doi.org/10.33202/comuagri.457451>

Köse, S. (2010). *Eğitimde araştırma yöntemleri*. Pegem Akademi Yayıncılık.

OIV (International Organisation of Vine and Wine). (2023). *State of the world vitiviniculture sector in 2022*. OIV Report.

Örnek, H. (2008). *Ege Bölgesi bağlarında elde edilen yaş ve kuru üzümelerde bazı pestisit kalıntılarının ve risk durumunun araştırılması* [Yüksek lisans tezi, Adnan Menderes Üniversitesi]. YÖK Tez Merkezi.

Öz Arık, U., Onan, E. ve Aydın, Ş. (2018). Alaşehir bağcılığında bitki koruma ürünleri kullanımı, sorunlar ve çözüm önerileri. *Anadolu, Journal of AARI*, 28(2), 88-98.

Savage, M. K., Cooper, M. & Gili, A. (2022). Viticulturists' attitudes toward quarantine pests and disease management: A comparative study between Europe and South America. *Phytopathology*, 112(4), 785-796. <https://doi.org/10.1094/PHYTO-09-21-0345-R>

Tarımsal Ekonomi ve Politika Geliştirme Enstitüsü. (2025). *Üzüm tarım ürünleri piyasaları raporu*. T.C. Tarım ve Orman Bakanlığı.

Türkiye İstatistik Kurumu. (2024). *Bitkisel üretim istatistikleri*. TÜİK Haber Bülteni.

Yanar, Y., Yanar, D., Erdal, G., Erdal, H. ve Yurttaş, F. (2017). Manisa ili bağ alanlarında karşılaşılan bitki koruma sorunları ve üretici bilinç düzeyi. *Turkish Journal of Weed Science*, 20(1), 18-26.

Yassin, M. M., Abu Mourad, T. A. ve Safi, J. M. (2002). Knowledge, attitudes, and practices of Palestinian agricultural workers in the Gaza Strip with regard to pesticide usage. *Occupational and Environmental Medicine*, 59(2), 127-132.
<https://doi.org/10.1136/oem.59.2.127>

Yıldırım, E. (2000). *Tarımsal zararlılarla mücadele yöntemleri ve kullanılan ilaçlar*. Atatürk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Yayınları.

Yılmaz, H., Çakır, A. ve Taş, M. (2023). Küresel iklim değişikliğinin Türkiye bağıcılığı ve sürdürülebilir tarım politikaları üzerindeki etkileri. *Tarım Bilimleri Dergisi*, 29(2), 145-156.
<https://doi.org/10.15832/ankutbd.110258>

BÖLÜM 0

YAPAY ZEKÂ DESTEKLİ PROTEİN YAPI TAHMİNİ VE MODERN BİYOKİMYA ARAŞTIRMALARINDAKİ UYGULAMALARI

VEYSEL AĞAN¹

1.Giriş

Proteinler, canlı organizmalardaki biyolojik süreçlerin yürütülmesinde temel rol oynayan makromoleküllerdir. Hücre metabolizmasının düzenlenmesi, biyokimyasal reaksiyonların katalizlenmesi, moleküler taşınım, hücresel iletişim ve yapısal destek gibi çok sayıda yaşamsal fonksiyon proteinler aracılığıyla gerçekleştirilmektedir (Nelson ve Cox, 2022). Bir proteinin biyolojik işlevi yalnızca amino asit dizisi ile değil, aynı zamanda bu dizinin oluşturduğu üç boyutlu yapıyla da yakından ilişkilidir. Bu nedenle proteinlerin yapısal özelliklerinin belirlenmesi, biyokimya ve moleküler biyoloji araştırmalarının temel çalışma alanlarından biri olarak kabul edilmektedir (Alberts ve ark., 2022).

Protein yapısının belirlenmesine yönelik çalışmalar uzun yıllar boyunca deneysel yöntemlere dayandırılmıştır. X-ışını kristalografisi, nükleer manyetik rezonans (NMR) spektroskopisi ve kriyo-elektron mikroskobu (Cryo-EM) gibi teknikler proteinlerin atomik düzeyde incelenmesine olanak sağlamaktadır (Lodish, 2008). Bununla birlikte bu yöntemler yüksek maliyet gerektirmeleri, uzun analiz süreleri ve bazı protein sınıflarında uygulanabilirliklerinin sınırlı olması nedeniyle araştırmacıları

¹ Öğr. Gör. Dr., Harran Üniversitesi/Sağlık Hizmetleri MYO/Eczane Hizmetleri Programı, 0000-0003-0702-6249

alternatif yaklaşımlar geliştirmeye yönelmiştir. Özellikle genom dizileme teknolojilerindeki hızlı ilerlemeler sonucunda elde edilen protein dizilerinin sayısının artması, deneysel yöntemlerle yapı çözümü kapasitesinin yetersiz kalmasına neden olmuş ve hesaplamalı protein yapı tahmini çalışmalarının önemini artırmıştır (Kryshtafovych ve ark., 2021).

Protein yapı tahmini, bir proteinin amino asit dizisinden hareketle üç boyutlu yapısının belirlenmesini amaçlayan disiplinler arası bir araştırma alanıdır. Bu alan biyokimya, biyofizik, biyoinformatik, matematik ve bilgisayar bilimleri gibi farklı disiplinlerin bilgi birikiminden yararlanmaktadır. Uzun yıllar boyunca protein katlanma problemi, biyolojinin en önemli çözülmemiş problemlerinden biri olarak değerlendirilmiştir. Bir proteinin sahip olabileceği çok sayıda konformasyon arasından biyolojik olarak kararlı ve işlevsel yapının belirlenmesi son derece karmaşık bir süreçtir (Dill ve MacCallum, 2012: 1042). Bu durum protein yapı tahmininde geleneksel hesaplamalı yöntemlerin başarılarını sınırlayan temel faktörlerden biri olmuştur.

Son yıllarda yapay zekâ ve makine öğrenmesi teknolojilerinde yaşanan gelişmeler, protein yapı tahmini alanında önemli bir dönüşüm meydana getirmiştir. Özellikle derin öğrenme tabanlı algoritmalar, büyük biyolojik veri kümelerini analiz ederek protein yapıları ile amino asit dizileri arasındaki karmaşık ilişkileri öğrenebilmektedir (Senior ve ark., 2020: 706). Bu gelişmeler sonucunda protein yapı tahmin doğruluğunda daha önce ulaşılamayan seviyelere erişilmiş ve hesaplamalı biyokimya araştırmalarında yeni bir dönem başlamıştır.

Yapay zekâ destekli protein yapı tahmini alanındaki en önemli gelişmelerden biri, DeepMind tarafından geliştirilen AlphaFold sistemidir. AlphaFold2 modeli, Kritik Yapı Tahmini Değerlendirmesi (CASP) yarışmasında gösterdiği üstün

performansla protein yapı tahmini alanında devrim niteliğinde bir ilerleme sağlamıştır (Jumper ve ark., 2021: 583). Sistem, protein dizilerinden elde edilen evrimsel bilgileri ve amino asitler arasındaki uzaysal ilişkileri derin sinir ağları yardımıyla analiz ederek deneysel yöntemlere oldukça yakın doğrulukta yapısal tahminler üretebilmektedir. AlphaFold'un başarısını takiben geliştirilen RoseTTAFold ve ESMFold gibi modeller de protein yapı tahmininin hızını ve erişilebilirliğini artırmıştır (Baek ve ark., 2021: 871; Lin ve ark., 2023: 1123).

Yapay zekâ tabanlı protein yapı tahmin sistemleri yalnızca proteinlerin üç boyutlu yapılarının belirlenmesinde değil, aynı zamanda modern biyokimya araştırmalarının birçok alanında kullanılmaktadır. Enzim fonksiyonlarının açıklanması, protein-protein etkileşimlerinin incelenmesi, metabolik ağların modellenmesi, sentetik biyoloji uygulamalarının geliştirilmesi ve endüstriyel biyoteknoloji süreçlerinin optimize edilmesi bu uygulama alanları arasında yer almaktadır (Callaway, 2022: 15). Ayrıca deneysel olarak karakterize edilmemiş proteinlerin işlevlerinin öngörülmesi ve biyolojik sistemlerin moleküler düzeyde anlaşılması açısından yapay zekâ tabanlı yaklaşımlar araştırmacılara önemli avantajlar sağlamaktadır.

Günümüzde yapay zekâ ile desteklenen protein yapı tahmini yöntemleri, biyokimya araştırmalarının yürütülme biçimini önemli ölçüde değiştirmektedir. Büyük ölçekli biyolojik veri tabanlarının gelişmesi ve hesaplama gücündeki artış ile birlikte protein biliminin geleceğinde yapay zekâ uygulamalarının daha merkezi bir rol üstleneceği öngörülmektedir. Bu bölümde protein yapısının biyokimyasal temelleri, geleneksel yapı belirleme yöntemleri, yapay zekâ destekli protein yapı tahmin sistemleri ve bu sistemlerin modern biyokimya araştırmalarındaki kullanım alanları ayrıntılı olarak ele alınacaktır.

2. Protein Yapısının Biyokimyasal Temelleri

Proteinlerin biyolojik işlevleri, yalnızca amino asit bileşimleriyle değil, aynı zamanda sahip oldukları üç boyutlu yapılarla da yakından ilişkilidir. Bir proteinin yapısı ve fonksiyonu arasında güçlü bir ilişki bulunmakta olup, proteinlerin katalitik aktivitesi, moleküler tanıma özellikleri, bağlanma kapasiteleri ve hücrel işlevleri büyük ölçüde yapısal organizasyonlarına bağlıdır. Protein yapısı geleneksel olarak primer, sekonder, tersiyer ve kuaterner olmak üzere dört farklı düzeyde incelenmektedir. Bu yapısal organizasyonun oluşumu ise protein katlanması olarak adlandırılan karmaşık bir süreç sonucunda gerçekleşmektedir (Nelson ve Cox, 2022; Alberts ve ark., 2022).

2.1. Primer Yapı

Protein yapısının en temel düzeyi primer yapı olarak tanımlanmaktadır. Primer yapı, bir polipeptit zincirindeki amino asitlerin belirli bir sıraya göre dizilimini ifade eder. Amino asitler peptit bağları aracılığıyla birbirine bağlanarak doğrusal bir zincir oluştururlar. Proteinlerin sahip olduğu biyolojik özelliklerin temelinde bu amino asit dizisi yer almaktadır. Çünkü protein katlanmasının başlangıç noktası amino asitlerin kimyasal özellikleri ve dizilim düzenidir (Lehninger, 2021).

Primer yapıdaki küçük değişiklikler bile protein fonksiyonunda önemli farklılıklara neden olabilmektedir. Örneğin tek bir amino asit değişimi, proteinin üç boyutlu yapısını etkileyerek biyolojik aktivitesinin azalmasına veya tamamen kaybolmasına yol açabilir. Bu durum protein yapısı ve fonksiyonu arasındaki ilişkinin önemini göstermektedir (Berg ve ark., 2023). Ayrıca protein dizilerinin karşılaştırılması, evrimsel ilişkilerin belirlenmesinde ve protein fonksiyonlarının tahmin edilmesinde yaygın olarak kullanılan yöntemlerden biridir.

2.2. Sekonder Yapı

Sekonder yapı, polipeptit zincirinin belirli bölgelerinde oluşan düzenli yerel katlanma modellerini ifade etmektedir. Bu yapılar temel olarak α -heliks ve β -katlı tabaka olmak üzere iki ana gruba ayrılmaktadır. Sekonder yapıların oluşumu büyük ölçüde omurga atomları arasında meydana gelen hidrojen bağları tarafından stabilize edilmektedir (Pauling ve ark., 1951: 205).

α -Heliks yapısında polipeptit zinciri sağa dönük sarmal bir yapı oluştururken, β -katlı tabakalarda zincirler birbirlerine paralel veya antiparalel şekilde dizilerek tabaka benzeri yapılar meydana getirmektedir. Bunun yanında β -dönüşleri ve düzensiz bölgeler de sekonder yapının önemli bileşenleri arasında yer almaktadır (Branden ve Tooze, 1999).

Sekonder yapı elemanları proteinlerin genel mimarisinin oluşmasında kritik rol oynamaktadır. Birçok enzim ve yapısal proteinde α -heliks ve β -tabaka bölgelerinin farklı kombinasyonları gözlenmektedir. Bu yapılar aynı zamanda proteinlerin kararlılığına katkıda bulunarak fonksiyonel bölgelerin oluşmasına yardımcı olmaktadır.

2.3. Tersiyer Yapı

Tersiyer yapı, tek bir polipeptit zincirinin tüm üç boyutlu organizasyonunu ifade etmektedir. Bu yapı düzeyinde sekonder yapı elemanları belirli bir uzaysal düzen içerisinde bir araya gelerek fonksiyonel bir protein molekülü oluşturur. Tersiyer yapının oluşumu ve stabilizasyonunda hidrofobik etkileşimler, hidrojen bağları, iyonik etkileşimler, Van der Waals kuvvetleri ve disülfid köprüleri önemli rol oynamaktadır (Nelson ve Cox, 2022).

Proteinlerin büyük bir kısmında hidrofobik amino asit kalıntıları molekülün iç kısmında yer alırken hidrofilik amino asitler dış yüzeyde bulunmaktadır. Bu durum hidrofobik etkinin protein

katlanmasındaki temel itici güçlerden biri olduğunu göstermektedir (Dill ve MacCallum, 2012: 1042).

Tersiyer yapı proteinlerin biyolojik işlevlerinin belirlenmesinde kritik öneme sahiptir. Enzimlerin aktif bölgeleri, ligand bağlanma cepleri ve düzenleyici bölgeler bu yapısal organizasyon içerisinde şekillenmektedir. Bu nedenle protein fonksiyonlarının anlaşılmasında tersiyer yapı analizleri önemli bir araştırma alanı oluşturmaktadır.

2.4. Kuaterner Yapı

Bazı proteinler işlevlerini tek bir polipeptit zinciri olarak yerine getirirken, bazıları birden fazla alt birimin bir araya gelmesiyle oluşan kompleks yapılar halinde faaliyet göstermektedir. İki veya daha fazla polipeptit zincirinin oluşturduğu yapısal organizasyon kuaterner yapı olarak adlandırılmaktadır (Alberts ve ark., 2022).

Kuaterner yapıdaki alt birimler aynı veya farklı protein zincirlerinden oluşabilmektedir. Bu alt birimler arasındaki etkileşimler genellikle hidrofobik etkileşimler, hidrojen bağları ve iyonik bağlar tarafından sağlanmaktadır. Hemoglobinin, kuaterner yapıya sahip proteinlerin en iyi bilinen örneklerinden biridir. Dört alt birimden oluşan bu protein, oksijen taşınmasında kooperatif bağlanma mekanizması göstermektedir (Berg ve ark., 2023).

Kuaterner yapı, proteinlerin fonksiyonel çeşitliliğini artırmakta ve karmaşık biyolojik süreçlerin düzenlenmesine katkıda bulunmaktadır. Ayrıca birçok enzimatik kompleks ve hücrel makromoleküler yapı kuaterner organizasyon sayesinde işlev görmektedir.

2.5. Protein Katlanması ve Enerji Peyzajı

Protein katlanması, doğrusal amino asit dizisinin biyolojik olarak aktif üç boyutlu yapıya dönüşmesi sürecidir. Uzun yıllar boyunca

proteinlerin doğru yapıya nasıl ulaştığı temel biyolojik sorulardan biri olarak kabul edilmiştir. Christian Anfinsen tarafından gerçekleştirilen klasik çalışmalar, proteinlerin katlanma bilgisinin amino asit dizisinde kodlandığını göstermiştir (Anfinsen, 1973: 223).

Günümüzde protein katlanması süreci enerji peyzajı teorisi ile açıklanmaktadır. Bu modele göre proteinler çok sayıda olası konformasyon arasından en düşük serbest enerjiye sahip kararlı yapıya yönelmektedir. Enerji peyzajı genellikle "katlanma hunisi" modeli ile temsil edilmektedir. Katlanma sırasında protein, yüksek enerjili ve düzensiz durumlardan daha düşük enerjili ve düzenli yapılara doğru ilerlemektedir (Onuchic ve Wolynes, 2004: 70).

Protein katlanmasının doğru gerçekleşmesi hücrel fonksiyonların sürdürülmesi açısından kritik öneme sahiptir. Yanlış katlanma durumunda protein agregasyonları ve fonksiyon kayıpları ortaya çıkabilmektedir. Bu nedenle protein katlanma mekanizmalarının anlaşılması, modern biyokimya araştırmalarının temel konularından biri olmayı sürdürmektedir. Son yıllarda yapay zekâ tabanlı protein yapı tahmin sistemlerinin geliştirilmesi, protein katlanmasının anlaşılmasına yönelik çalışmalara yeni bir boyut kazandırmış ve protein yapılarının yüksek doğrulukla tahmin edilmesini mümkün hale getirmiştir (Jumper ve ark., 2021: 583).

3. Geleneksel Protein Yapısı Belirleme Yöntemleri

Proteinlerin biyolojik işlevlerinin anlaşılabilmesi için üç boyutlu yapılarının belirlenmesi büyük önem taşımaktadır. Proteinlerin yapısal özellikleri; enzimatik aktivite, moleküler etkileşimler, hücrel sinyal iletimi ve biyolojik düzenleme mekanizmalarının açıklanmasında temel bilgi kaynağıdır. Protein yapılarının deneysel olarak belirlenmesinde uzun yıllardır X-ışını kristalografisi, nükleer manyetik rezonans (NMR) spektroskopisi ve kriyo-elektron mikroskobu (Cryo-EM) en yaygın kullanılan yöntemler arasında

yer almaktadır. Bu teknikler proteinlerin atomik veya atomik düzeye yakın çözünürlükte incelenmesine olanak sağlamakla birlikte, her yöntemin kendine özgü avantajları ve sınırlılıkları bulunmaktadır (Nelson ve Cox, 2022).

3.1. X-Işını Kristalografisi

X-ışını kristalografisi, protein yapı biyolojisinin gelişiminde en önemli yöntemlerden biri olarak kabul edilmektedir. Bu teknik, düzenli bir kristal yapı oluşturan protein örneklerine gönderilen X-ışınlarının kırınım desenlerinin analiz edilmesine dayanmaktadır. Elde edilen kırınım verileri matematiksel yöntemlerle değerlendirilerek elektron yoğunluğu haritaları oluşturulmakta ve proteinin üç boyutlu atomik yapısı ortaya çıkarılmaktadır (Rhodes, 2010).

Yöntemin temelleri 20. yüzyılın başlarında geliştirilmiş olup günümüzde Protein Veri Bankası'nda (PDB) kayıtlı yapıların büyük çoğunluğu X-ışını kristalografisi kullanılarak elde edilmiştir (RCSB Protein Data Bank, 2025). Özellikle yüksek çözünürlüklü yapısal analizlerde bu yöntem altın standart olarak kabul edilmektedir.

X-ışını kristalografisinin en önemli aşamalarından biri protein kristalizasyonudur. Ancak birçok proteinin uygun kristal oluşturamaması yöntemin temel zorluklarından biridir. Özellikle membran proteinleri ve büyük protein kompleksleri için kristal elde etmek oldukça güç olabilmektedir (Drenth, 2007). Bununla birlikte başarılı kristalizasyon durumunda atomik düzeyde ayrıntılı yapısal bilgi elde edilebilmesi, yöntemin günümüzde hâlâ yaygın olarak kullanılmasının temel nedenidir.

Hemoglobin, lizozim ve ribozom gibi biyolojik açıdan önemli birçok molekülün yapısı ilk kez X-ışını kristalografisi ile aydınlatılmıştır. Elde edilen bu yapısal bilgiler protein

fonksiyonlarının anlaşılmasına ve modern biyokimyanın gelişimine önemli katkılar sağlamıştır (Branden ve Tooze, 1999).

3.2. NMR Spektroskopisi

Nükleer manyetik rezonans (NMR) spektroskopisi, proteinlerin çözeltideki doğal ortamlarına yakın koşullarda incelenmesine olanak sağlayan güçlü bir yapısal biyoloji yöntemidir. Teknik, belirli atom çekirdeklerinin güçlü manyetik alan altında radyo frekanslarıyla etkileşimlerinin ölçülmesine dayanmaktadır. Proteinlerde özellikle hidrojen (^1H), karbon (^{13}C) ve azot (^{15}N) atomları üzerinden elde edilen sinyaller yapısal analizlerde kullanılmaktadır (Cavanagh, 1996).

NMR spektroskopisinin en önemli avantajlarından biri proteinlerin dinamik özelliklerini inceleyebilmesidir. Proteinler biyolojik sistemlerde statik yapılar değildir; sürekli olarak konformasyon değişiklikleri göstermektedirler. NMR yöntemleri sayesinde protein hareketleri, ligand bağlanmaları ve moleküller arası etkileşimler ayrıntılı şekilde analiz edilebilmektedir (Wuthrich, 1986).

Bu yöntem özellikle küçük ve orta büyüklükteki proteinlerin incelenmesinde başarılı sonuçlar vermektedir. Ancak molekül büyüklüğü arttıkça spektrumların karmaşıklığı da artmakta ve veri analizleri zorlaşmaktadır. Bu nedenle NMR genellikle yaklaşık 30–50 kDa büyüklüğüne kadar olan proteinlerde daha etkin kullanılmaktadır (Lodish, 2008).

NMR spektroskopisi yalnızca protein yapısının belirlenmesinde değil, aynı zamanda protein katlanması, protein-protein etkileşimleri ve biyomoleküler dinamiklerin incelenmesinde de yaygın olarak kullanılmaktadır. Bu yönüyle yöntem, biyokimya araştırmalarında önemli bir tamamlayıcı araç olarak değerlendirilmektedir.

3.3. Cryo-EM

Kriyo-elektron mikroskobu (Cryo-EM), son yıllarda yapısal biyoloji alanında devrim niteliğinde gelişmeler sağlayan bir yöntemdir. Cryo-EM tekniğinde biyolojik örnekler çok düşük sıcaklıklarda hızlı şekilde dondurularak doğal yapılarını koruyacak biçimde hazırlanmakta ve daha sonra elektron mikroskobu kullanılarak görüntülenmektedir (Cheng, 2018: 450).

Cryo-EM'in en önemli avantajlarından biri kristalizasyon gerektirmemesidir. Bu özellik özellikle büyük protein kompleksleri, membran proteinleri ve makromoleküler yapıların incelenmesinde büyük kolaylık sağlamaktadır. Teknolojik gelişmeler sayesinde son yıllarda Cryo-EM ile elde edilen çözünürlük değerleri önemli ölçüde artmış ve birçok yapının atomik düzeye yakın doğrulukta belirlenmesi mümkün hale gelmiştir (Kühlbrandt, 2014: 1443).

Ribozomlar, iyon kanalları, viral kapsidler ve çeşitli membran proteinleri gibi biyolojik açıdan önemli yapıların çözümünde Cryo-EM önemli başarılar göstermiştir. Bu gelişmeler nedeniyle 2017 yılında Jacques Dubochet, Joachim Frank ve Richard Henderson'a Cryo-EM teknolojisinin geliştirilmesine yaptıkları katkılardan dolayı Nobel Kimya Ödülü verilmiştir (Cheng, 2018: 450).

Günümüzde Cryo-EM, yapısal biyolojide en hızlı gelişen yöntemlerden biri olarak kabul edilmekte ve protein yapı araştırmalarında giderek daha fazla kullanılmaktadır.

3.4. Yöntemlerin Avantaj ve Sınırlılıkları

Protein yapı analizinde kullanılan deneysel yöntemlerin her biri farklı avantajlar ve sınırlılıklar taşımaktadır. X-ışını kristalografisi yüksek çözünürlükte atomik bilgi sağlayabilmekte ve çok sayıda protein yapısının belirlenmesinde başarıyla kullanılmaktadır. Ancak protein kristalizasyonunun zor olması ve kristal ortamının doğal biyolojik koşulları tam olarak yansıtamaması yöntemin önemli dezavantajları arasında yer almaktadır (Rhodes, 2010).

NMR spektroskopisi proteinleri çözültü ortamında inceleyebilmekte ve moleküler dinamikler hakkında bilgi sağlayabilmektedir. Bununla birlikte büyük proteinlerde veri toplama ve yorumlama süreçleri zorlaşmakta, yöntem yüksek miktarda saf protein gerektirmektedir (Cavanagh, 1996).

Cryo-EM ise özellikle büyük protein kompleksleri ve membran proteinlerinin analizinde önemli avantajlar sunmaktadır. Kristalizasyon gerektirmemesi ve yüksek çözünürlük sağlayabilmesi yöntemin güçlü yönleridir. Ancak cihaz maliyetlerinin yüksek olması, veri işleme süreçlerinin karmaşıklığı ve ileri düzey teknik uzmanlık gerektirmesi önemli sınırlılıklar arasında bulunmaktadır (Kühlbrandt, 2014: 1443).

Bu yöntemlerin sahip olduğu teknik sınırlılıklar, protein yapı tahmininde hesaplamalı yaklaşımların geliştirilmesine zemin hazırlamıştır. Özellikle son yıllarda yapay zekâ tabanlı protein yapı tahmin sistemlerinin ortaya çıkması, deneysel yöntemleri tamamlayıcı ve bazı durumlarda hızlandırıcı bir araştırma aracı olarak öne çıkmaktadır. Modern biyokimya araştırmalarında deneysel yöntemler ile yapay zekâ destekli hesaplamalı yaklaşımların birlikte kullanılması, protein biliminin geleceğini şekillendiren en önemli eğilimlerden biri olarak değerlendirilmektedir (Jumper ve ark., 2021: 583).

4. Yapay Zekâ ve Makine Öğrenmesinin Temelleri

Yapay zekâ (Artificial Intelligence, AI), insan zekâsı gerektiren öğrenme, problem çözme, örüntü tanıma ve karar verme gibi süreçlerin bilgisayar sistemleri tarafından gerçekleştirilmesini amaçlayan disiplinler arası bir araştırma alanıdır. Son yıllarda hesaplama kapasitesindeki artış, büyük veri kaynaklarının yaygınlaşması ve gelişmiş algoritmaların geliştirilmesi sayesinde yapay zekâ uygulamaları yaşam bilimlerinde önemli ilerlemeler kaydetmiştir. Özellikle biyokimya, moleküler biyoloji ve

biyoinformatik alanlarında elde edilen büyük miktardaki verilerin analiz edilmesi, geleneksel yöntemlerle mümkün olmayan karmaşık ilişkilerin ortaya çıkarılmasına olanak sağlamıştır (Goodfellow ve ark., 2016).

Protein yapı tahmini, gen fonksiyonlarının belirlenmesi, biyolojik ağ analizleri ve moleküler etkileşimlerin incelenmesi gibi birçok biyolojik problem, yüksek boyutlu ve karmaşık veri kümeleri içermektedir. Yapay zekâ yöntemleri bu tür verilerin analizinde güçlü araçlar sunmakta ve modern biyokimya araştırmalarında giderek daha önemli bir rol üstlenmektedir (Eraslan ve ark., 2019: 389). Özellikle protein yapı tahmini alanında elde edilen son başarılar, yapay zekâ uygulamalarının biyolojik bilimlerdeki dönüştürücü etkisini açıkça göstermektedir.

4.1. Makine Öğrenmesi Kavramı

Makine öğrenmesi (Machine Learning, ML), yapay zekânın alt dallarından biri olup bilgisayar sistemlerinin açık şekilde programlanmadan verilerden öğrenmesini sağlayan algoritmaları kapsamaktadır. Makine öğrenmesinde temel amaç, geçmiş verilerden elde edilen örüntülerin kullanılarak yeni veriler hakkında tahminlerde bulunulmasıdır (Mitchell, 1997: 11).

Makine öğrenmesi yöntemleri genel olarak denetimli öğrenme (supervised learning), denetimsiz öğrenme (unsupervised learning) ve pekiştirmeli öğrenme (reinforcement learning) olmak üzere üç ana grupta incelenmektedir. Denetimli öğrenmede model, giriş verileri ve bunlara karşılık gelen doğru çıktılar kullanılarak eğitilirken; denetimsiz öğrenmede veri içerisindeki gizli örüntülerin ortaya çıkarılması amaçlanmaktadır. Pekiştirmeli öğrenmede ise sistem, çevre ile etkileşime girerek ödül ve ceza mekanizmaları aracılığıyla öğrenmektedir (Goodfellow ve ark., 2016).

Biyolojik araştırmalarda makine öğrenmesi yöntemleri gen dizilerinin sınıflandırılması, protein fonksiyonlarının tahmin edilmesi, moleküler etkileşimlerin analiz edilmesi ve biyolojik ağların modellenmesi gibi çok çeşitli alanlarda kullanılmaktadır. Özellikle yüksek verimli dizileme teknolojileri sonucunda ortaya çıkan büyük veri setlerinin değerlendirilmesinde makine öğrenmesi yöntemleri vazgeçilmez araçlar hâline gelmiştir (Libbrecht ve Noble, 2015: 321).

Protein yapı tahmini çalışmalarında makine öğrenmesi algoritmaları, amino asit dizileri ile yapısal özellikler arasındaki ilişkileri belirlemek amacıyla kullanılmaktadır. Bu yöntemler sayesinde proteinlerin sekonder yapı elemanları, temas haritaları ve üç boyutlu organizasyonları hakkında yüksek doğrulukta öngörüler yapılabilmektedir.

4.2. Derin Öğrenme

Derin öğrenme (Deep Learning), makine öğrenmesinin özel bir alt alanı olup çok katmanlı yapay sinir ağlarını kullanarak karmaşık veri örüntülerinin öğrenilmesini sağlamaktadır. Geleneksel makine öğrenmesi yöntemlerinde özellik çıkarımı çoğunlukla araştırmacılar tarafından gerçekleştirilirken, derin öğrenme modelleri gerekli özellikleri doğrudan verilerden öğrenebilmektedir (LeCun ve ark., 2015: 436).

Derin öğrenme yöntemlerinin temel avantajı, büyük veri kümeleri üzerinde yüksek doğrulukta tahminler yapabilmeleridir. Özellikle görüntü işleme, doğal dil işleme ve biyolojik veri analizi gibi alanlarda önemli başarılar elde edilmiştir. Biyoinformatik uygulamalarında genomik diziler, protein dizileri ve biyomoleküler etkileşim verileri üzerinde derin öğrenme tabanlı analizler yaygın şekilde kullanılmaktadır (Min ve ark., 2017: 851).

Protein yapı tahmininde derin öğrenmenin önemi, amino asitler arasındaki karmaşık ilişkilerin öğrenilmesine olanak sağlamasından kaynaklanmaktadır. AlphaFold2 gibi modern sistemler, milyonlarca protein dizisinden elde edilen bilgileri kullanarak proteinlerin üç boyutlu yapıları hakkında son derece başarılı tahminler gerçekleştirebilmektedir. Bu gelişme, uzun yıllardır çözülmesi zor kabul edilen protein katlanma probleminin anlaşılmasında önemli bir dönüm noktası olarak değerlendirilmektedir (Jumper ve ark., 2021: 583).

4.3. Sinir Ağları

Yapay sinir ağları (Artificial Neural Networks, ANN), insan beynindeki nöronların çalışma prensibinden esinlenerek geliştirilmiş hesaplama modelleridir. Sinir ağları, birbirine bağlı düğümlerden oluşan katmanlar aracılığıyla bilgiyi işlemekte ve öğrenmektedir. Genel olarak giriş katmanı, gizli katmanlar ve çıkış katmanından oluşan bu yapılar, karmaşık doğrusal olmayan ilişkilerin modellenmesinde etkili araçlar olarak kullanılmaktadır (Russell ve Norvig, 2021).

Sinir ağlarının öğrenme süreci, model parametrelerinin hata minimizasyonu esasına göre güncellenmesine dayanmaktadır. Geri yayılım (backpropagation) algoritması, modern sinir ağlarının eğitilmesinde en yaygın kullanılan yöntemlerden biridir (Goodfellow ve ark., 2016).

Biyolojik verilerin karmaşık ve yüksek boyutlu yapısı, sinir ağlarının yaşam bilimlerinde geniş kullanım alanı bulmasını sağlamıştır. Özellikle protein dizilerinin analizi, moleküler etkileşimlerin modellenmesi ve yapısal biyoloji çalışmalarında sinir ağları yüksek başarı göstermektedir. Günümüzde AlphaFold, RoseTTAFold ve ESMFold gibi protein yapı tahmin sistemlerinin temelinde gelişmiş sinir ağı mimarileri bulunmaktadır (Baek ve ark., 2021: 871; Lin ve ark., 2023: 1123).

Bu modeller, amino asit kalıntıları arasındaki uzun mesafeli ilişkileri öğrenebilmekte ve proteinlerin üç boyutlu organizasyonlarını yüksek doğrulukla tahmin edebilmektedir. Böylece sinir ağları, modern biyokimya araştırmalarında kritik öneme sahip araçlar hâline gelmiştir.

4.4. Biyolojik Veri Tabanlarının Önemi

Yapay zekâ ve makine öğrenmesi sistemlerinin başarısı büyük ölçüde kullanılan veri miktarına ve veri kalitesine bağılıdır. Protein yapı tahmini alanında geliştirilen modern modellerin yüksek performans göstermesinde, yıllar boyunca oluşturulan kapsamlı biyolojik veri tabanlarının önemli katkısı bulunmaktadır (Bateman ve ark., 2021).

Protein Veri Bankası (PDB), deneysel olarak belirlenmiş protein ve nükleik asit yapılarını içeren en önemli yapısal biyoloji veri tabanlarından biridir. PDB'de depolanan yapısal veriler, protein yapı tahmini algoritmalarının eğitilmesinde temel kaynak olarak kullanılmaktadır (Berman ve ark., 2000: 235). Bunun yanında UniProt, GenBank ve Pfam gibi veri tabanları da protein dizileri, fonksiyonel bilgiler ve evrimsel ilişkiler hakkında geniş kapsamlı bilgiler sunmaktadır (The UniProt Consortium, 2023: 523).

Büyük ölçekli biyolojik veri tabanları, yapay zekâ sistemlerinin protein dizileri arasındaki örüntüleri öğrenmesine ve biyolojik ilişkileri daha doğru şekilde modellemesine olanak sağlamaktadır. Özellikle AlphaFold Protein Structure Database'in oluşturulmasıyla milyonlarca proteine ait yapısal tahmin araştırmacıların erişimine açılmış ve biyokimya çalışmalarında yeni araştırma fırsatları ortaya çıkmıştır (Varadi ve ark., 2022: 439).

Sonuç olarak yapay zekâ, makine öğrenmesi, derin öğrenme ve sinir ağları gibi teknolojiler; kapsamlı biyolojik veri tabanları ile birleşerek protein yapı tahmini alanında önemli ilerlemeler

sağlamıştır. Bu gelişmeler yalnızca yapısal biyoloji çalışmalarını değil, aynı zamanda modern biyokimya araştırmalarının yöntemsel altyapısını da köklü biçimde dönüştürmektedir.

5. Yapay Zekâ Destekli Protein Yapı Tahmini Sistemleri

Protein yapı tahmini alanı, yapay zekâ ve derin öğrenme teknolojilerindeki gelişmelerle birlikte son yıllarda köklü bir dönüşüm geçirmiştir. Geleneksel hesaplamalı yöntemlerin sınırlılıkları nedeniyle uzun yıllar boyunca çözülemeyen protein katlanma problemi, özellikle büyük ölçekli veri setleri ve gelişmiş sinir ağı mimarileri sayesinde yüksek doğrulukla ele alınabilir hale gelmiştir. Bu dönüşümün en önemli örnekleri arasında AlphaFold, AlphaFold2, RoseTTAFold ve ESMFold gibi sistemler yer almaktadır. Bu modeller, protein dizilerinden üç boyutlu yapıların tahmin edilmesinde devrim niteliğinde başarılar elde etmiştir (Jumper ve ark., 2021: 583; Baek ve ark., 2021: 871).

5.1. AlphaFold

AlphaFold, DeepMind tarafından geliştirilen ve protein yapı tahmininde yapay zekâ kullanımını yeniden tanımlayan bir sistemdir. İlk versiyonları, CASP (Critical Assessment of Structure Prediction) yarışmalarında gösterdiği performans ile dikkat çekmiş, özellikle derin öğrenme tabanlı yaklaşımın protein katlanma probleminin çözümünde güçlü bir araç olabileceğini göstermiştir (Senior ve ark., 2020: 706).

AlphaFold'un temel amacı, amino asit dizilerinden proteinlerin üç boyutlu yapılarını yüksek doğrulukla tahmin etmektir. Sistem, evrimsel bilgi içeren çoklu dizi hizalamalarını (MSA) kullanarak proteinler arasındaki yapısal ilişkileri öğrenmektedir. Bu yaklaşım, yalnızca lokal amino asit etkileşimlerini değil, aynı zamanda uzun mesafeli yapısal ilişkileri de modelleyebilme kapasitesine sahiptir.

AlphaFold'un başarısı, özellikle CASP14 yarışmasında elde ettiği sonuçlarla küresel bilim camiasında büyük yankı uyandırmıştır. Bu başarı, protein yapı tahmininde yapay zekânın deneysel yöntemlere yakın doğruluk seviyesine ulaşabileceğini göstermiştir (Jumper ve ark., 2021: 583).

5.2. AlphaFold2'nin Çalışma Prensibi

AlphaFold2, önceki versiyonlara kıyasla önemli mimari değişiklikler içeren gelişmiş bir yapay zekâ modelidir. Sistem, protein dizisi ve çoklu dizi hizalamalarından elde edilen bilgileri entegre ederek üç boyutlu yapıyı doğrudan tahmin edebilmektedir.

Modelin temel bileşenlerinden biri "Evoformer" adı verilen derin öğrenme mimarisidir. Evoformer, hem amino asit dizisi bilgilerini hem de evrimsel ilişkileri birlikte işleyerek protein yapısına ait temsil uzayını oluşturur. Bu süreçte dikkat mekanizmaları (attention mechanisms) kullanılarak amino asitler arasındaki uzun mesafeli ilişkiler yüksek doğrulukla modellenir.

AlphaFold2'nin bir diğer önemli bileşeni, "structure module" olarak adlandırılan yapısal tahmin modülüdür. Bu modül, Evoformer'dan gelen bilgileri kullanarak protein zincirinin üç boyutlu koordinatlarını iteratif bir şekilde optimize eder. Sonuç olarak sistem, fiziksel ve kimyasal açıdan tutarlı protein yapıları üretir (Jumper ve ark., 2021: 583).

AlphaFold2'nin en önemli yeniliklerinden biri, uçtan uca (end-to-end) öğrenme yaklaşımıdır. Bu yaklaşım sayesinde model, ara özellik çıkarımına gerek kalmadan doğrudan giriş verisinden yapı çıktısına ulaşabilmektedir.

5.3. RoseTTAFold

RoseTTAFold, Washington Üniversitesi tarafından geliştirilen ve protein yapı tahmininde üç katmanlı bilgi akışını kullanan bir başka

önemli yapay zekâ sistemidir. Bu model, dizi bilgisi, mesafe haritaları ve üç boyutlu koordinatlar arasında eş zamanlı bilgi aktarımı yaparak protein yapı tahminini gerçekleştirmektedir (Baek ve ark., 2021: 871).

RoseTTAFold'un en önemli özelliği "three-track network" mimarisidir. Bu yapı sayesinde model, protein dizisi düzeyi, iki boyutlu mesafe haritaları ve üç boyutlu uzaysal yapı arasında sürekli bir bilgi alışverişi sağlamaktadır. Bu yaklaşım, protein yapısının daha bütüncül bir şekilde modellenmesine olanak tanımaktadır.

RoseTTAFold, AlphaFold2'ye kıyasla daha az hesaplama gücü gerektiren bir sistem olarak geliştirilmiş olup, akademik araştırmalar için erişilebilir bir alternatif sunmaktadır. Bununla birlikte doğruluk açısından AlphaFold2 ile rekabet edebilecek düzeyde performans göstermektedir.

5.4. ESMFold

ESMFold, Meta AI tarafından geliştirilen ve protein yapı tahmininde büyük dil modelleri (protein language models) yaklaşımını kullanan yeni nesil bir sistemdir. Bu model, protein dizilerini doğal dil benzeri bir yapı olarak ele alarak derin öğrenme teknikleri ile analiz etmektedir (Lin ve ark., 2023: 1123).

ESMFold'un en önemli özelliği, çoklu dizi hizalaması (MSA) gerektirmeden protein yapı tahmini yapabilmesidir. Bu durum, özellikle büyük ölçekli veri analizlerinde hesaplama maliyetini önemli ölçüde azaltmaktadır. Model, protein dizileri arasındaki evrimsel ilişkileri büyük ölçekli dil modeli eğitimi ile öğrenmektedir.

ESMFold, hız açısından önemli avantajlar sunmakta olup, milyonlarca protein dizisinin kısa sürede analiz edilmesine olanak

sağlamaktadır. Ancak bazı karmaşık protein yapılarında AlphaFold2'ye kıyasla daha düşük doğruluk gösterebilmektedir.

5.5. Performans Karşılaştırmaları

Yapay zekâ destekli protein yapı tahmin sistemleri arasında performans karşılaştırmaları genellikle CASP yarışmaları ve bağımsız benchmark veri setleri üzerinden yapılmaktadır. AlphaFold2, özellikle CASP14 sonuçlarında elde ettiği yüksek doğruluk oranları ile alanın lideri konumuna gelmiştir ve birçok protein için deneysel yöntemlere yakın sonuçlar üretmiştir (Jumper ve ark., 2021: 583).

RoseTTAFold, AlphaFold2'ye yakın performans göstermesine rağmen bazı kompleks proteinlerde biraz daha düşük doğruluk sergilemektedir. Bununla birlikte daha düşük hesaplama maliyeti nedeniyle akademik araştırmalarda yaygın olarak kullanılmaktadır (Baek ve ark., 2021: 871).

ESMFold ise hız açısından önemli bir üstünlük sağlamaktadır. Büyük veri setlerinin analizinde oldukça etkili olan bu model, özellikle protein veri tabanlarının genişletilmesinde önemli katkılar sunmaktadır. Ancak doğruluk açısından AlphaFold2'nin gerisinde kaldığı durumlar bulunmaktadır (Lin ve ark., 2023: 1123).

Genel olarak değerlendirildiğinde, AlphaFold2 en yüksek doğruluk performansına sahip sistem olarak öne çıkarken, RoseTTAFold dengeli bir alternatif, ESMFold ise yüksek hız ve ölçeklenebilirlik avantajı sunan bir model olarak değerlendirilmektedir. Bu sistemlerin birlikte kullanımı, modern biyokimya araştırmalarında hem doğruluk hem de verimlilik açısından önemli avantajlar sağlamaktadır.

6. Modern Biyokimya Araştırmalarında Kullanım Alanları

Yapay zekâ destekli protein yapı tahmin sistemlerinin gelişimi, modern biyokimya araştırmalarında çok geniş bir uygulama alanı yaratmıştır. Proteinlerin yapısal özelliklerinin yüksek doğrulukla tahmin edilebilmesi, yalnızca temel yapısal biyoloji çalışmalarını değil; aynı zamanda enzim biyokimyası, protein-protein etkileşimleri, metabolik yolak analizleri, sentetik biyoloji, endüstriyel biyoteknoloji ve çevresel biyokimya gibi birçok alanı da doğrudan etkilemiştir. Bu gelişmeler, biyokimyasal süreçlerin daha sistematik, hızlı ve ölçeklenebilir biçimde incelenmesine olanak sağlamaktadır (Jumper ve ark., 2021: 583; Callaway, 2022: 15).

6.1. Enzim Biyokimyası

Enzimler, biyokimyasal reaksiyonların hızını artıran ve hücrel metabolizmanın düzenlenmesinde kritik rol oynayan protein yapıli katalizörlerdir. Enzimlerin fonksiyonlarının anlaşılabilmesi, aktif bölge yapılarının ve substrat bağlanma mekanizmalarının doğru şekilde belirlenmesine bağlıdır. Yapay zekâ destekli protein yapı tahmin sistemleri, enzimlerin üç boyutlu yapılarının yüksek doğrulukla belirlenmesini sağlayarak aktif bölge analizlerini önemli ölçüde kolaylaştırmıştır (Alberts ve ark., 2022).

Özellikle daha önce yapısı bilinmeyen enzimlerin fonksiyonlarının tahmin edilmesi, AlphaFold gibi sistemlerin sağladığı yapısal veriler sayesinde mümkün hale gelmiştir. Bu durum, enzim mühendisliği çalışmalarında yeni katalitik özelliklere sahip proteinlerin tasarlanmasına da katkı sağlamaktadır. Ayrıca substrat bağlanma bölgelerinin yapısal olarak modellenmesi, enzim kinetiği çalışmalarının daha ayrıntılı şekilde yürütülmesine olanak tanımaktadır.

6.2. Protein-Protein Etkileşimleri

Hücresel süreçlerin büyük bir kısmı protein-protein etkileşimleri (PPI) aracılığıyla gerçekleşmektedir. Sinyal iletimi, hücre döngüsü kontrolü ve metabolik düzenleme gibi birçok biyolojik süreç, protein komplekslerinin dinamik etkileşimlerine dayanmaktadır. Yapay zekâ tabanlı modeller, proteinler arasındaki etkileşim yüzeylerinin ve bağlanma bölgelerinin tahmin edilmesinde önemli katkılar sağlamaktadır (Baek ve ark., 2021: 871).

RoseTTAFold ve AlphaFold Multimer gibi modeller, protein komplekslerinin üç boyutlu yapılarını tahmin ederek PPI analizlerini ileri seviyeye taşımıştır. Bu sayede hücresel ağların daha doğru şekilde modellenmesi mümkün hale gelmiştir. Ayrıca protein komplekslerinin yapısal olarak çözülmesi, ilaç hedeflerinin belirlenmesi ve biyomoleküler mekanizmaların anlaşılmasında kritik rol oynamaktadır.

6.3. Metabolik Yolak Analizleri

Metabolik yollar, hücre içinde gerçekleşen kimyasal reaksiyonların organize ağlarını temsil etmektedir. Bu yolların düzenlenmesi ve analiz edilmesi, biyokimyasal sistemlerin anlaşılmasında temel bir öneme sahiptir. Yapay zekâ destekli protein yapı tahmini sistemleri, metabolik enzimlerin yapısal özelliklerini ortaya koyarak bu yolların daha ayrıntılı şekilde modellenmesine katkı sağlamaktadır (Nelson ve Cox, 2022).

Protein yapı bilgilerinin metabolik ağ analizleri ile birleştirilmesi, sistem biyolojisi çalışmalarında önemli ilerlemeler sağlamıştır. Özellikle bilinmeyen enzim fonksiyonlarının tahmin edilmesi, metabolik yollardaki eksik bağlantıların tamamlanmasına yardımcı olmaktadır. Bu durum, biyokimyasal ağların daha bütüncül şekilde anlaşılmasını mümkün kılmaktadır.

6.4. Sentetik Biyoloji

Sentetik biyoloji, biyolojik sistemlerin yeniden tasarlanması ve yeni fonksiyonel biyolojik parçaların oluşturulmasını amaçlayan disiplinler arası bir alandır. Yapay zekâ destekli protein yapı tahmini, sentetik biyolojide yeni protein tasarımlarının geliştirilmesinde önemli bir araç haline gelmiştir (Eraslan ve ark., 2019: 389).

Protein mühendisliği çalışmaları kapsamında, belirli fonksiyonlara sahip yeni enzimlerin veya bağlayıcı proteinlerin tasarlanması mümkündür. Derin öğrenme modelleri, amino asit dizilerinin yapısal sonuçlarını öngörerek istenen özelliklere sahip proteinlerin tasarlanmasını kolaylaştırmaktadır. Bu durum, biyolojik sistemlerin yeniden programlanması ve yeni biyomoleküler fonksiyonların oluşturulması açısından önemli bir potansiyel sunmaktadır.

6.5. Endüstriyel Biyoteknoloji

Endüstriyel biyoteknoloji, biyolojik sistemlerin endüstriyel üretim süreçlerinde kullanılmasını kapsayan bir alandır. Enzim üretimi, biyokataliz, biyoyakıt geliştirme ve biyopolimer sentezi gibi birçok uygulama bu alan içerisinde yer almaktadır. Yapay zekâ destekli protein yapı tahmini, bu süreçlerde kullanılan enzimlerin optimizasyonunda önemli rol oynamaktadır (Goodfellow ve ark., 2016).

Protein yapı bilgisinin kullanılması, daha stabil, yüksek verimli ve spesifik enzimlerin geliştirilmesine olanak tanımaktadır. Özellikle endüstriyel reaksiyon koşullarına dayanıklı enzimlerin tasarlanması, üretim maliyetlerini azaltmakta ve süreç verimliliğini artırmaktadır. Bu nedenle yapay zekâ, modern biyoteknolojik üretim süreçlerinde stratejik bir araç haline gelmiştir.

6.6. Çevresel Biyokimya Uygulamaları

Çevresel biyokimya, biyolojik sistemlerin çevresel süreçlerle etkileşimini inceleyen bir bilim dalıdır. Yapay zekâ destekli protein

yapı tahmini, çevresel kirleticilerin biyolojik yıkımında rol oynayan enzimlerin analiz edilmesinde önemli katkılar sağlamaktadır (Callaway, 2022: 15).

Özellikle plastik yıkımı, ağır metal bağlanması ve toksik bileşiklerin biyotransformasyonu gibi süreçlerde görev alan proteinlerin yapısal özelliklerinin belirlenmesi, çevresel biyoteknoloji uygulamalarının geliştirilmesine olanak tanımaktadır. Ayrıca mikroorganizmaların çevresel adaptasyon mekanizmalarının anlaşılması, ekosistem biyokimyası açısından önemli bilgiler sunmaktadır.

Yapay zekâ tabanlı modeller sayesinde çevresel süreçlerde görev alan proteinlerin hızlı şekilde analiz edilmesi, sürdürülebilir çevre teknolojilerinin geliştirilmesine katkı sağlamaktadır.

Yapay zekâ destekli protein yapı tahmini sistemleri, modern biyokimya araştırmalarında çok yönlü bir dönüşüm yaratmıştır. Enzim biyokimyasından çevresel uygulamalara kadar geniş bir yelpazede kullanılan bu teknolojiler, biyolojik sistemlerin daha hızlı, doğru ve kapsamlı şekilde anlaşılmasını mümkün kılmaktadır. Bu gelişmeler, biyokimyanın geleceğinde hesaplamalı yöntemlerin merkezi bir rol oynayacağını açıkça göstermektedir.

7. Sonuç ve Öneriler

Yapay zekâ destekli protein yapı tahmini sistemlerinin gelişimi, modern biyokimya ve yapısal biyoloji alanlarında son yılların en önemli bilimsel dönüşümlerinden birini temsil etmektedir. AlphaFold, RoseTTAFold ve ESMFold gibi derin öğrenme temelli modeller, proteinlerin üç boyutlu yapılarını yüksek doğrulukla tahmin ederek uzun yıllardır çözilemeyen protein katlanma probleminin anlaşılmasına önemli katkılar sağlamıştır. Bu gelişmeler, yalnızca yapısal biyoloji alanında değil, aynı zamanda enzim biyokimyası, metabolik analizler, protein-protein

etkileşimleri ve biyoteknolojik uygulamalar gibi geniş bir yelpazede bilimsel araştırmaların niteliğini artırmıştır.

Elde edilen sonuçlar, yapay zekâ tabanlı yaklaşımların deneysel yöntemleri tamamen ortadan kaldırmadığını, ancak onları tamamlayan güçlü bir araç haline geldiğini göstermektedir. X-ışını kristalografisi, NMR spektroskopisi ve Cryo-EM gibi geleneksel yöntemler hâlen altın standart olarak önemini korumakta; ancak yapay zekâ modelleri, bu yöntemlerin zaman ve maliyet açısından sınırlı olduğu durumlarda hızlı ve ölçeklenebilir çözümler sunmaktadır.

Yapay zekâ sistemlerinin biyokimya araştırmalarına entegrasyonu, özellikle büyük ölçekli biyolojik veri tabanlarının gelişmesiyle birlikte hız kazanmıştır. Protein Veri Bankası (PDB), UniProt ve benzeri veri tabanları sayesinde milyonlarca protein dizisi ve yapısal bilgi, makine öğrenmesi algoritmalarının eğitilmesinde kullanılabilir. Bu durum, biyolojik sistemlerin daha kapsamlı ve bütüncül bir şekilde analiz edilmesine olanak tanımaktadır.

Bununla birlikte, yapay zekâ tabanlı protein yapı tahmin sistemlerinin bazı sınırlılıkları da bulunmaktadır. Özellikle proteinlerin dinamik yapıları, çoklu protein kompleksleri ve post-translasyonel modifikasyonlar gibi biyolojik süreçler, mevcut modeller tarafından tam olarak açıklanamamaktadır. Ayrıca model çıktılarının deneysel doğrulama gerektirmesi, yapay zekânın tek başına nihai çözüm aracı olmadığını göstermektedir.

Gelecekte yapılacak çalışmalarda, yapay zekâ tabanlı protein yapı tahmin sistemlerinin aşağıdaki alanlarda geliştirilmesi önerilmektedir:

1. **Protein dinamiklerinin modellenmesi:** Mevcut sistemler çoğunlukla statik yapılar üretmektedir. Ancak proteinlerin

hücre içindeki dinamik davranışlarının modellenmesi, biyolojik fonksiyonların daha doğru anlaşılmasına katkı sağlayacaktır.

2. **Çoklu protein komplekslerinin daha doğru tahmini:** Protein-protein etkileşimlerinin ve büyük makromoleküler komplekslerin modellenmesi, hücresel süreçlerin anlaşılmasında kritik öneme sahiptir.
3. **DeneySEL verilerle entegrasyonun artırılması:** Yapay zekâ modellerinin Cryo-EM, NMR ve X-ışını kristalografisi gibi deneySEL yöntemlerle daha güçlü entegre edilmesi, doğruluk oranlarını artıracaktır.
4. **Çevresel ve endüstriyel uygulamaların genişletilmesi:** Enzim mühendisliği, biyoremediasyon ve sürdürülebilir biyoteknoloji alanlarında yapay zekâ destekli protein tasarımının daha yaygın kullanımı teşvik edilmelidir.
5. **Açık erişimli veri ve model paylaşımı:** Bilimsel ilerlemenin hızlanması için veri tabanlarının ve yapay zekâ modellerinin açık erişimli olması önemlidir.

Sonuç olarak yapay zekâ destekli protein yapı tahmini, biyokimya biliminde yalnızca teknik bir gelişme değil, aynı zamanda araştırma paradigmasını değiştiren bir dönüşüm olarak değerlendirilmektedir. Gelecekte hesaplamalı biyoloji ile deneySEL biyolojinin daha güçlü bir şekilde entegre olması, yaşam bilimlerinde daha hızlı ve daha doğru keşiflerin önünü açacaktır.

Kaynakça

Alberts, B., Johnson, A., Lewis, J., Morgan, D., Raff, M., Roberts, K., & Walter, P. (2022). *Molecular Biology of the Cell* (7th ed.). W. W. Norton & Company.

Anfinsen, C. B. (1973). Principles that govern the folding of protein chains. *Science*, *181*(4096), 223–230. <https://doi.org/10.1126/science.181.4096.223>

Baek, M., DiMaio, F., Anishchenko, I., et al. (2021). Accurate prediction of protein structures and interactions using a three-track neural network. *Science*, *373*(6557), 871–876. <https://doi.org/10.1126/science.abj8754>

Berg, J. M., Gatto, G. J., Hines, J., Tymoczko, J. L., & Stryer, L. (2023). *Biochemistry*. Macmillan Higher Education.

Berman, H. M., Westbrook, J., Feng, Z., et al. (2000). The Protein Data Bank. *Nucleic Acids Research*, *28*(1), 235–242. <https://doi.org/10.1093/nar/28.1.235>

Brändén, C. I., & Tooze, J. (1999). *Introduction to protein structure* (2nd ed.). Taylor & Francis.

Callaway, E. (2022). The entire protein universe. *Nature*, *608*(7921), 15–16. <https://doi.org/10.1038/d41586-022-02083-2>

Cavanagh, J. (1996). *Protein NMR spectroscopy: Principles and Practice*. Academic Press.

Cheng, Y. (2015). Single-particle cryo-EM at crystallographic resolution. *Cell*, *161*(3), 450–457. <https://doi.org/10.1016/j.cell.2015.03.049>

Dill, K. A., & MacCallum, J. L. (2012). The protein-folding problem, 50 years on. *Science*, *338*(6110), 1042–1046. <https://doi.org/10.1126/science.1219021>

Drenth, J. (2007). *Principles of protein X-ray crystallography* (3rd ed.). Springer.

Eraslan, G., Avsec, Ž., Gagneur, J., & Theis, F. J. (2019). Deep learning: New computational modelling techniques for genomics.

Nature Reviews Genetics, 20(7), 389–403.
<https://doi.org/10.1038/s41576-019-0122-6>

Goodfellow, I., Bengio, Y., & Courville, A. (2016). *Deep learning*. MIT Press.

Jumper, J., Evans, R., Pritzel, A., et al. (2021). Highly accurate protein structure prediction with AlphaFold. *Nature*, 596(7873), 583–589. <https://doi.org/10.1038/s41586-021-03819-2>

Kühlbrandt, W. (2014). The resolution revolution. *Science*, 343(6178), 1443–1444. <https://doi.org/10.1126/science.1251652>

LeCun, Y., Bengio, Y., & Hinton, G. (2015). Deep learning. *Nature*, 521(7553), 436–444. <https://doi.org/10.1038/nature14539>

Libbrecht, M. W., & Noble, W. S. (2015). Machine learning applications in genetics and genomics. *Nature Reviews Genetics*, 16(6), 321–332. <https://doi.org/10.1038/nrg3920>

Lin, Z., Akin, H., Rao, R., et al. (2023). Evolutionary-scale prediction of atomic-level protein structure with a language model. *Science*, 379(6637), 1123–1130. <https://doi.org/10.1126/science.ade2574>

Lodish, H., Berk, A., Kaiser, C. A., Krieger, M., Bretscher, A., Ploegh, H., Amon, A., & Martin, K. C. (2008). *Molecular Cell Biology*. Macmillan.

Mitchell, T. M. (1997). Does machine learning really work? *AI Magazine*, 18(3), 11–11.

Min, S., Lee, B., & Yoon, S. (2017). Deep learning in bioinformatics. *Briefings in Bioinformatics*, 18(5), 851–869. <https://doi.org/10.1093/bib/bbw068>

Nelson, D. L., & Cox, M. M. (2022). *Lehninger principles of biochemistry* (8th ed.). W. H. Freeman.

Onuchic, J. N., & Wolynes, P. G. (2004). Theory of protein folding. *Current Opinion in Structural Biology*, 14(1), 70–75. <https://doi.org/10.1016/j.sbi.2004.01.009>

Pauling, L., Corey, R. B., & Branson, H. R. (1951). The structure of proteins. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 37(4), 205–211. <https://doi.org/10.1073/pnas.37.4.205>

Rhodes, G. (2010). *Crystallography made crystal clear: A guide for users of macromolecular models* (3rd ed.). Elsevier.

Russell, S., & Norvig, P. (2021). *Artificial intelligence: A modern approach* (4th ed.). Pearson. <https://aima.cs.berkeley.edu/>

Senior, A. W., Evans, R., Jumper, J., et al. (2020). Improved protein structure prediction using potentials from deep learning. *Nature*, 577(7792), 706–710. <https://doi.org/10.1038/s41586-019-1923-7>

The UniProt Consortium. (2023). UniProt: The universal protein knowledgebase in 2023. *Nucleic Acids Research*, 51(D1), D523–D531. <https://doi.org/10.1093/nar/gkac1052>

Varadi, M., Anyango, S., Deshpande, M., et al. (2022). AlphaFold Protein Structure Database. *Nucleic Acids Research*, 50(D1), D439–D444. <https://doi.org/10.1093/nar/gkab1061>

Wüthrich, K. (1986). *NMR of proteins and nucleic acids*. John Wiley & Sons.

BÖLÜM 0

DRON-TABANLI SU KUŞU İZLEMELERİNDE TESPİT OLASILIĞI: YÖNTEMSEL VE ÇEVRESEL ETKİLER

**MEHMED YUNUS MENGEN¹
FİLİZ KUTLUYER KOCABAŞ²
MEHMET KOCABAŞ³**

Giriş

Geleneksel su kuşu izleme yöntemleri olan yaya arazi çalışmaları, insanlı hava araçları veya tekneyle yapılan gözlemler yüksek maliyetler, zorlu iklim şartları, lojistik kısıtlamalar ve yaban hayatını rahatsız etme ihtimali gibi kısıtlamalar oluşturabilir (Kabra ve ark., 2022, s.455; Zhai ve ark., 2025, s.451). Ayrıca, insanlı hava veya deniz araçlarıyla yapılan incelemeler araştırmacılar için ciddi kişisel riskler oluşturabilmekte ve kazalara neden olabilmektedir.

¹Araş. Gör. Karadeniz Technical University Faculty of Forestry, Department of Wildlife Ecology and Management 61080, Trabzon, Turkey, Orcid: 0000-0002-7934-6500. Orcid: 0000-0003-1052-7757

²Prof. Dr., Munzur University, Fisheries Faculty, 62000, Tunceli, Turkey, Orcid: 0000-0001-8334-5802.

³Prof. Dr., Karadeniz Technical University Faculty of Forestry, Department of Wildlife Ecology and Management 61080, Trabzon, Turkey, Orcid: 0000-0002-7934-6500.

Buna karşın dron kullanımı araştırmacıların sahada daha güvenli bir şekilde çalışmasına olanak sağlamaktadır (Funder Castenschiold ve ark., 2022, s.947; Kabra ve ark., 2022, s.455; Sasse, 2003, s.1015). Güvenlik ve maliyet katkılarının yanında dronlar, insan kaynaklı yorgunluk veya dikkat dağınıklığı gibi hataları azaltarak veri kalitesini artırır ve görüntülerin tekrar incelenebilmesine imkân sağlar (Dundas ve ark., 2021, s.5). Dronla sayım insanlı yaya sayımlarıyla kıyaslandığında işgücü ve kaynak tasarrufu sağlar, araştırmacıların fiziksel yükünü hafifletir ve hareket kabiliyeti kısıtlı alanlarda coğrafi konum verilerinin daha doğru bir biçimde kaydedilmesini kolaylaştırır (Wen ve ark., 2021, s.102).

Su kuşu izleme çalışmalarında “tespit olasılığı”, alandaki birey veya yuvaların ne ölçüde kaydedilebildiğini ifade eden önemli bir ölçüttür ve görüş açısı ve çevresel engellerle doğrudan ilişkilidir. Geleneksel yer ve tekne tabanlı gözlemlerdeki sınırlı görüş açısı, yoğun bitki örtüsü ve bireylerin birbirini görsel olarak örtmesi algılanabilirliği azaltarak sayım hatalarına yol açabilmektedir (Drever ve ark., 2015, s.256; Dundas ve ark., 2021, s.5; Francis ve Brandis, 2024, s.135; Funder Castenschiold ve ark., 2022, s.947; Kabra ve ark., 2022, s.455; Laursen ve ark., 2008, s.165; Pöysä ve ark., 2018, s.74; Rasmussen, 2017, s.1; Scarton ve Valle, 2020, s.275). Buna karşılık dronlar, geniş ve hareketli sürülerde tekrar incelenebilir görüntüler ve videolar sağlayarak tespit doğruluğunu artırmaktadır. Ortofoto üretimi ve görüntü örtüşmelerinin analiz edilmesiyle mükerrer sayım riskini azaltarak tespit doğruluğunu güçlendirmektedir (Dundas ve ark., 2021, s.5; Zhai ve ark., 2025, s.451). Bununla birlikte, tespit olasılığının yalnızca teknolojik kapasiteye değil türlerin davranışsal özelliklerine de bağlıdır. Örneğin beslenme veya korunma maksadıyla suya dalan türlerin belirli koşullarda algılanamayabileceği göz önünde bulundurulmalıdır (Dundas ve ark., 2021, s.5).

İnsansız hava araçları (İHA) veya genel adıyla dron teknolojisi, çok yönlülüğü ve etkinliği sayesinde yaban hayatı izleme ve koruma çalışmalarında son yıllarda önemli bir yükseliş göstermiştir (Francis ve Brandis, 2024, s.135). Güvenilir, düşük maliyetli uçuş platformlarının ve yenilikçi kamera sistemlerinin

gelişmesi, bu teknolojiyi yaban hayatı izleme araştırmalarında yeni ve güçlü bir araç haline getirmiştir (Christie ve ark., 2016, s.241; Wen ve ark., 2021, s.102). Dünya genelinde dronların yaban hayatı izleme uygulamalarındaki kullanımı hızla artmaktadır. Dronlar yalnızca gözlem ve sayım değil, aynı zamanda uzaktan algılama ve hassas veri toplama gibi çeşitli ekolojik araştırma amaçları için de yaygın olarak tercih edilmektedir (Anderson ve Gaston, 2013, s.138; Jarrett ve ark., 2020, s.190). Bu teknoloji, yüksek doğrulukta veri sağlayarak, popülasyon eğilimleri ve dinamikleri hakkında daha önce erişilemeyen bilgilerin ortaya çıkarılmasına imkân sağlamaktadır (Funder Castenschiold ve ark., 2022, s.947). Dron teknolojisi, sunduğu kuşbakışı görüş sayesinde yer tabanlı fiziksel engelleri aşarak tespit olasılığını ve dolayısıyla veri doğruluğunu önemli ölçüde artırır. Dronlar üzerinden elde edilen dikey görüş açısı, bitki örtüsü içine gizlenmiş, su kenarlarında toplanmış veya yoğun koloniler halinde iç içe geçmiş kuşların algılanma oranlarını belirgin şekilde yükseltmektedir (Dundas ve ark., 2021, s.5; Francis ve Brandis, 2024, s.135; Valle ve Scarton, 2021, s.621). Bu derlemenin amacı, su kuşu popülasyonlarının izlenmesi ve habitat değerlendirmesi süreçlerinde dron görüntüleri ile yapay zekâ tabanlı analiz yaklaşımlarının entegrasyonunu incelemek ve bu teknolojilerin ekolojik araştırmalardaki rolünü analiz etmektir.

Dron Sistemleri, Yapay Zekâ ve Veri Toplama

Popülasyon izleme çalışmalarında kullanılan insansız hava araçları, yapısal özelliklerine göre çok pervaneli ve sabit kanatlı platformlar olarak iki ana gruba ayrılmaktadır. Çok pervaneli sistemler havada sabit kalabilme ve kullanım kolaylığı sağlarken, sabit kanatlı dronlar düşük gürültü ve titreşimle geniş alanların uzun süreli izlenmesine imkân vermektedir (Han ve ark., 2017, s.21; Wen ve ark., 2021, s.102). Bu platformlara eklenen sensörler veri kalitesini doğrudan belirlemektedir. Yüksek çözünürlüklü kameralar yaygın olarak kullanılmasına rağmen optik yakınlılaştırma ve termal özellikli sensörler karmaşık habitatlarda yuva tespiti için önemli avantajlar sağlamaktadır (Han ve ark., 2017, s.21; Scholten ve ark., 2019, s.241; Wen ve ark., 2021, s.102). Ayrıca tür teşhisi için yüksek çözünürlük ve hareketli bireylerin tespiti için daha yüksek kare

hızına sahip görüntüleme cihazlarının kullanılması veri doğruluğunu artırmaktadır (Drever ve ark., 2015, s.256; Dundas ve ark., 2021, s.5).

Veri toplama stratejileri, saha koşullarına göre planlanan sistematik uçuş rotalarına dayanmaktadır. Geniş popülasyonların izlenmesinde dronlar genellikle sabit irtifada grid veya transek uçuşları gerçekleştirerek yüksek çözünürlüklü ortofotolar üretmektedir. Bu rotalar önceden programlanarak otonom şekilde uygulanabilmektedir (Aber ve ark., 2010, s.23; Barr ve ark., 2020, s.3781; Dundas ve ark., 2021, s.5). Görüşü zor alanlarda ise farklı kamera açıları, hedef üzerinde sabit durma ve kısa süreli video kayıtları gibi özel manevralar kullanılmaktadır (Francis ve Brandis, 2024, s.135). Bu sistemlerin tekrarlanabilir olması, popülasyonların zamansal değişimlerinin izlenmesini kolaylaştırırken; uygun platform ve sensör seçimi, tür tanımlama hatalarını azaltarak veri kalitesini artırmaktadır (Dundas ve ark., 2021, s.5; Funder Castenschiold ve ark., 2022, s.947).6

Uçuş parametreleri ve çevresel koşulların doğru yönetimi, dron tabanlı izleme çalışmalarının başarısını belirleyen önemli unsurlardır. Uçuş irtifası, hız ve yaklaşım açısı, hem veri çözünürlüğünü hem de hayvanlar üzerindeki rahatsızlık düzeyini doğrudan etkiler. Bu yüzden düşük gürültülü sistemlerin tercih edilmesi türlerde stres ve kaçış davranışlarını azaltmaktadır (Dundas ve ark., 2021, s.5; Francis ve Brandis, 2024, s.135; Funder Castenschiold ve ark., 2022, s.947; Kuhlmann ve ark., 2022, s.842; Vas ve ark., 2015, s.20140754). Ayrıca görüntüler arasındaki örtüşme oranı ve ortofoto üretimi, çift sayım hatalarını önleyerek verilerin doğruluğunu artırmaktadır (Aber ve ark., 2010, s.23; Barr ve ark., 2020 s.3781; Zhai ve ark., 2025, s.451). Bununla birlikte rüzgâr, yağış ve ışık koşulları gibi çevresel faktörler görüntü kalitesini sınırladığı için uçuş planlamasının bu değişkenlere dikkat edilerek uygulanması gerekmektedir (Dundas ve ark., 2021, s.5). Bu parametrelerin dikkatli bir şekilde iyileştirilmesi hem yüksek kaliteli veri üretimini hem de yapay zekâ tabanlı analizleri destekleyerek izleme çalışmalarının bilimsel güvenilirliğini artırmaktadır (Dundas

ve ark., 2021, s.5; Kabra ve ark., 2022, s.455; Zhai ve ark., 2025, s.451).

Geleneksel su kuşu izleme çalışmalarının temelini oluşturan manuel sayım yöntemleri, araştırmacıların doğrudan sahada çıplak gözle veya dürbünle gözlem yapmasına ya da hava araçlarından elde edilen görüntülerin ofis ortamında insan eliyle tek tek işaretlenerek sayılmasına dayanmaktadır (Funder Castenschiold ve ark., 2022, s.947). Sahadaki gözlemciye dayalı bu yöntemler; yoğun iş gücü gerektirmesi, fazla zaman istemesi ve yüksek maliyetler gibi olumsuzluklara sahiptir (Zhai ve ark., 2025, s.451). Ayrıca, arazideki araştırmacıların yaşayabileceği yorgunluk ve dikkat dağınıklığı gibi faktörlerin yanı sıra gözlemciler arasındaki öznel değerlendirme farklılıkları, veri kalitesinde tutarsızlıklara yol açabilmektedir (Dundas ve ark., 2021, s.5; Wen ve ark., 2021, s.102). Özellikle binlerce yüksek çözünürlüklü hava fotoğrafının bilgisayar yazılımları aracılığıyla manuel olarak incelenmesi, süreçte önemli bir darboğaz oluşturmakta ve araştırma süresinin uzamasına neden olmaktadır (Funder Castenschiold ve ark., 2022, s.947; Kabra ve ark., 2022, s.455).

Manuel analiz süreçlerinin yarattığı bu darboğazları aşmak amacıyla, bilgisayarlı görü ve derin öğrenme teknolojilerine dayanan yapay zekâ tabanlı nesne tespiti yöntemleri giderek daha fazla ön plana çıkmaktadır. Derin öğrenme temelli nesne algılama yaklaşımları, özellikle CNN (Convolutional Neural Network) ve YOLO (You Only Look Once) gibi modeller aracılığıyla, dronlar tarafından toplanan yüzlerce görüntüdeki kuşları otonom olarak sınıflandırabilmekte ve konumlarını tespit edebilmektedir (Kabra ve ark., 2022, s.455; Zhai ve ark., 2025, s.451). Bu otomatikleştirilmiş sistemler, karmaşık çevre koşullarında hedef türün özellik çıkarımını yüksek verimlilikle gerçekleştirebilmektedir (Li ve ark., 2022, s.8314; Mpouziotas ve ark., 2023, s.7787; Zhai ve ark., 2025, s.451). Örtüşen dron fotoğraflarındaki tekrarlı sayımları engelleyen yeni nesil algoritmalarla desteklenmektedir (Zhai ve ark., 2025, s.451). Ayrıca, yalnızca birey sayımında değil, aynı zamanda hedeflenen alanın "Açık Su", "Odunsu" veya "Otsu" gibi farklı sınıflara yüksek doğrulukla ayrılmasını sağlayan gelişmiş habitat bölümlendirme

yöntemleri de bu sistemlere dahil edilmektedir (Zhai ve ark., 2025, s.451). Yapay zekâ modelleri ile manuel yaklaşımlar karşılaştırıldığında, yapay zekâ sistemlerinin en belirgin üstünlüğü analiz hızı, ölçeklenebilirlik ve görüntülerin tekrar incelenebilme kapasitesidir. Binlerce görüntünün araştırmacılar tarafından sınıflandırılması uzmanlık ve zaman gerektirir. Oysa eğitilmiş bir algılama modeli insan gözlemine eşdeğer bir doğruluğu yüksek bir hızda üretebilmektedir (Bhatnagar ve ark., 2020, s.2602; Hong ve ark., 2019, s.1651; Kabra ve ark., 2022, s.455; Zhai ve ark., 2025, s.451). Buna karşın, yapay zekâ sistemlerinin güvenilir çalışabilmesi; uçan, yüzen, dinlenen veya bitki örtüsü içine gizlenen farklı pozisyonlardaki kuşların insanlar tarafından önceden etiketlendiği devasa eğitim veri setlerinin varlığına dayanmaktadır (Dundas ve ark., 2021, s.5). Ek olarak, derin öğrenme modelleri baskın türlerin tespitinde yüksek ortalama hassasiyet gösterebilir, veri setinde az rastlanan azınlık türlerin otonom tespitinde manuel uzmanlık daha kesin sonuçlar verebilmektedir (Kabra ve ark., 2022, s.455; Kang ve ark., 2020, s.1; Wang ve ark., 2017, s.1).

Yaban hayatı izleme çalışmalarında manuel sayım ve yapay zekâ yöntemleri doğrudan birbirinin yerine kullanılmaktan ziyade birbirlerinin ayrılmaz birer tamamlayıcısı konumundadır. Popülasyonların geniş ölçekte sayılması ve habitat haritalaması gibi büyük veri işleme gerektiren görevler için yapay zekâ en uygun çözümdür; yuvadaki hastalık belirtileri (örneğin uyuşukluk), ölü civcivler, yıkılmış yuvalar veya yırtıcı baskısı gibi üreme başarısını belirleyen kritik nitel göstergelerin tespit edilmesi tamamen insan duyularına ve manuel gözlemlere dayanmaktadır (Ekanayake ve ark., 2015, s.518; Francis ve Brandis, 2024, s.135; Rocke ve Bollinger, 2007, s.377). Bu nedenle izlemelerde, yorucu ve tekrarlı nicel analizlerin yapay zekâ ile otomatikleştirildiği, ancak verilerin ekolojik bağlamının ve zorlu saha koşullarının araştırmacılar tarafından manuel olarak değerlendirildiği bütüncül bir yaklaşımın benimsenmesi hedeflenmelidir (Francis ve Brandis, 2024, s.135; Kabra ve ark., 2022, s.455).

Yaban hayatı izleme verilerinin analizinde kullanılan yazılım algoritmalar, özellikle nesne algılama, sınıflandırma ve habitat

sınıflandırması gibi süreçler aracılığıyla veri doğruluğunu etkilemektedir (Zhai ve ark., 2025, s.451). Model performansını temelden etkileyen veri ön işleme aşamasında, elde edilen parçalı görüntülerin fotogrametri yazılımlarıyla birleştirilerek ortomozaik haritalar oluşturulması ve ardışık fotoğraflardaki kesişim bölgelerini saptayarak çifte sayımı engelleyen mekanizmaların kullanılması, analizlerin doğruluğunu artırmaktadır (Han ve ark., 2017, s.21; Zhai ve ark., 2025, s.451). Algoritmaların başarısı, sistemin model mimarisine ve onu besleyen eğitim veri setlerinin çeşitliliğine bağlıdır (Dundas ve ark., 2021, s.5; Kabra ve ark., 2022, s.455). Faster R-CNN ve YOLO gibi gelişmiş derin öğrenme mimarileri nesne tespitinde hızlı ve yüksek hassasiyetli sonuçlar sağlar (Bakana ve ark., 2024, s.1; Kabra ve ark., 2022, s.455; Roy ve ark., 2023, s.101919; Zhai ve ark., 2025, s.451). Ayrıca devasa verilerle önceden eğitilmiş "Segment Anything Model" (SAM) gibi Transformer tabanlı mimariler habitat sınıflandırmasında üstün bir genelleştirme yeteneği gösterir (Kirillov ve ark., 2023, s.1; Zhai ve ark., 2025, s.451). Buna karşın, kısıtlı verilerle eğitilen U-Net k (U-shaped Networ) gibi geleneksel algoritmalar aşırı öğrenme sorunlarına yatkınken, veri setinde az rastlanan hedeflerin tespitinde yaşanan başarısızlıklar yetersiz öğrenme problemlerine yol açarak sistemin tanımlama kapasitesini sınırlayabilmektedir (Kabra ve ark., 2022, s.455; Kang ve ark., 2020, s.1; Wang ve ark., 2017, s.1).

Yapay zekâ sistemlerinin sahada karşılaştığı en temel sorun, görsel olarak birbirine çokça benzeyen türlerin veya yapısal olarak ayrımı zor habitat bileşenlerinin tespitinde ortaya çıkan yanlış pozitif ve yanlış negatif hatalarıdır (Branson ve ark., 2014, s.1; Kabra ve ark., 2022, s.455; Krause ve ark., 2015, s.5546; Wah ve ark., 2011, s.1; Zhai ve ark., 2025, s.451). Bireylerin birbirini kapattığı yoğun sürüler ve hedefin arka planındaki karmaşık bitki örtüsü analizlerde gürültü yaratsa da gelişmiş mimariler bu çevresel zorlukları yüksek bir hassasiyetle aşabilmektedir (Kabra ve ark., 2022, s.455). Bütüncül olarak değerlendirildiğinde; zenginleştirilmiş eğitim verileri, sağlam model mimarileri ve iyi tasarlanmış veri ön işleme süreçleriyle birleşimi, otonom gözlemlerin güvenilirlik düzeyini artırmaktadır (Zhai ve ark., 2025, s.451).

Yaban hayatı izleme çalışmalarında toplanan ham görsel verilerin anlamlı ekolojik bilgilere dönüştürülmesi, gelişmiş sensör donanımlarının yapay zekâ algoritmalarıyla etkin bir biçimde kullanılmasına dayanmaktadır. Dronların uçuş yüksekliği ve kuşların kaçış mesafesi göz önüne alındığında, standart kameralar küçük türleri saptamada yetersiz kalabilmektedir. Bu nedenle sistemlerin optik yakınlaştırma yapabilen sensörlerle desteklenmesi gerekmektedir (Han ve ark., 2017, s.21). Elde edilen yüksek çözünürlüklü parçalı görüntülerin fotogrametri yazılımları kullanılarak birleştirilmesiyle oluşturulan ortomozaik haritalar, habitatın dijital bir ikizini yaratarak yapay zekâ analizleri için mekânsal bütünlüğü sağlamış sağlam bir temel sunar (Han ve ark., 2017, s.21).

Veri toplama aşamasının ardından, CNN tabanlı derin öğrenme modelleri devreye girerek yüzlerce veya binlerce görüntünün manuel olarak incelenmesi sürecini otomatikleştirir (Kabra ve ark., 2022, s.455). Nesne tespiti görevlerinde yaygın olarak kullanılan modern nesne algılama yöntemleri; özellikle birbirini kapatan sıkışık sürülerdeki bireyleri veya arka plandaki bitki örtüsü nedeniyle kısmen gizlenmiş kuşları hızlı tespit etmede yüksek performans göstermektedir (Kabra ve ark., 2022, s.455; Zhai ve ark., 2025, s.451). Bu otonom sistemler yalnızca kuşları saymakla kalmayıp, elde edilen görüntüleri analiz ederek habitat türlerini de haritalandırabilmektedir. Bu noktada, habitat sınıflandırmasında geleneksel U-Net veya FCN (Fully Convolutional Network) gibi modellerin yerini, devasa açık dünya veri setleriyle önceden eğitilmiş Transformer tabanlı SAM gibi mimariler almaya başlamıştır (Kirillov ve ark., 2023, s.1; Long ve ark., 2014, s.1; Ronneberger ve ark., 2015, s.1; Zhai ve ark., 2025, s.451). SAM'ın mimarisi, dron görüntülerinde sıkça karşılaşılan geniş ve değişken habitat yapılarını bağlamsal olarak kavrama yeteneğine sahip olduğundan, açık su yüzeyleri ile ağaçlık veya hasat edilmiş alanlar gibi karmaşık sınırları ayırt etmede daha başarılı sonuçlar sunabilmektedir (Zhai ve ark., 2025, s.451).

Sensör ve yapay zekâ birleşmesi popülasyon tahminlerinde önemli bir potansiyel sunmaktadır. Ancak sistemin performansını

kısıtlayan bazı zorluklar halen mevcuttur. Derin öğrenme modelleri, eğitim veri setinde az rastlanan nadir türleri saptamakta zorlanmakta ve bu azınlık sınıflarında doğruluk kayıpları yaşamaktadır (Kabra ve ark., 2022, s.455; Kang ve ark., 2020, s.1; Wang ve ark., 2017, s.1). Bir diğer büyük teknik engel ise ince ayrımları tanıma problemidir. Görsel olarak birbirine son derece benzeyen ve insan uzmanların dahi ayırt etmekte zorlandığı türlerin otonom yazılımlarla sınıflandırılması, halen geliştirilmesi gereken bir araştırma alanıdır (Branson ve ark., 2014, s.1; Kabra ve ark., 2022, s.455; Krause ve ark., 2015, s.5546; Wah ve ark., 2011, s.1). Bu sistemlerin tam otonom ve güvenilir hale gelebilmesi için; uçuş yüksekliği, sensör çözünürlüğü ve nesne tespit hassasiyeti arasındaki dengenin modellenmesi ve algoritmaların bu donanımsal entegrasyona göre sürekli iyileştirilmesi önem taşımaktadır (Kabra ve ark., 2022, s.455).

Tespit Olasılığını Etkileyen Faktörler

Su kuşu popülasyonlarının izlenmesinde habitatın fiziksel ve yapısal özellikleri, türlerin görünürlüğü ve algılanabilirliği üzerinde belirleyici bir rol oynamaktadır. Özellikle ağaçlık alanlar, sık çalı oluşumları ve yoğun su içi bitki örtüsü gibi karmaşık yapılar, bireylerin ve yuvaların havadan tespitini zorlaştırmakta; buna karşılık açık çamur düzlükleri ve berrak su yüzeyleri daha yüksek doğrulukta gözlem imkânı sunmaktadır (Dowding, 2012, s.1; Dundas ve ark., 2021, s.5; Francis ve Brandis, 2024, s.135; Funder Castenschiold ve ark., 2022, s.947; Laursen ve Frikke, 2013, s.1; Leslie, 2001, s.21; Manley ve ark., 2006, s.1; Marchant ve Higgins, 1990, s.1). Ayrıca yoğun bitki örtüsü, türlerin avcı baskısına karşı daha hassas tepkiler vermesine yol açarak gözlem başarısını dolaylı olarak etkileyebilmektedir (Jarrett ve ark., 2020, s.190; Lima ve Dill, 1990, s.619). Habitatın genişliği, su kütlelerinin yapısı ve hidrolojik özellikleri de veri kalitesini şekillendiren önemli unsurlardır. Benzer görsel özellikler taşıyan alanlarda sınıflandırma güçlükleri ortaya çıkabilmektedir. Türlerin alansal dağılımına bağlı olarak farklı izleme stratejilerinin uyarlanması gerekmektedir (Dundas ve ark., 2021, s.5; Wen ve ark., 2021, s.102; Zhai ve ark., 2025, s.451).

Meteorolojik koşullar ve ışık özellikleri ise dron tabanlı izleme çalışmalarında veri kalitesini doğrudan etkileyen temel çevresel faktörlerdir. Rüzgâr, uçuş dengesini bozarak görüntü kalitesini düşürür. Yağmur yağarken lens üzerinde biriken su damlacıkları nedeniyle görsel verinin kalitesi azalmaktadır (Dundas ve ark., 2021, s.5). Buna ek olarak, olumsuz hava koşulları sahaya erişilmesini de zorlaştırarak operasyonel riskleri artırmaktadır (Kabra ve ark., 2022, s.455). Işık şiddeti ve güneş açısına bağlı gölge ve yansıma etkileri ise türlerin ayırt edilmesini güçleştirerek veri doğruluğunu sınırlayabilmektedir. Bu nedenle, izleme çalışmalarının meteorolojik ve aydınlanma koşullarının uygun olduğu zaman dilimlerine göre planlanması ve bu değişkenlerin birlikte değerlendirilmesi, elde edilen ekolojik verinin güvenilirliğini artırmak açısından önemlidir (Dundas ve ark., 2021, s.5; Kabra ve ark., 2022, s.455).

Su kuşu sürülerinin bulunduğu alan, popülasyon yoğunluğu ve türler arasındaki etkileşimleri, bireylerin izleme çalışmalarındaki algılanabilirliğini doğrudan belirleyen temel faktörlerdir. Özellikle çok türlü ve kalabalık sürülerde rekabet, hiyerarşik baskı ve yer değiştirmeler bireylerin görsel olarak örtüşmesine ve küçük türlerin baskılanarak tespit olasılığının azalmasına neden olmaktadır (Burton ve Evans, 2001, s.248; Funder Castenschiold ve ark., 2022, s.947; Metcalfe ve Furness, 1986, s.553; Novcic, 2018, s.73). Bunun yanında, dalış davranışı, kaçış tepkisi veya yavruların saklanma stratejileri gibi türe özgü davranışlar ve uyarana verilen farklı tepki eşikleri, özellikle yoğun kolonilerde eksik sayımlara yol açarak veri doğruluğunu sınırlandırmaktadır (Barr ve ark., 2020, s.3781; Dundas ve ark., 2021, s.5; Francis ve Brandis, 2024, s.135; Mueller ve Glass, 1988, s.119; Nisbet, 2000, s.312; Rodgers ve Smith, 1995, s.89). Ayrıca sürü büyüklüğünün artmasıyla birlikte uyarılma potansiyelinin yükselmesi ve panik davranışlarının hızla yayılması, veri kaybı riskini artırmaktadır. Bu durumun alışkanlık ile kısmen dengelenebilmesine rağmen büyük gruplarda belirsizlik devam etmektedir (Dundas ve ark., 2021, s.5; Jarrett ve ark., 2020, s.190; Mikula, 2014, s.53; Morelli ve ark., 2018, s.803; Owens, 1977, s.5; Walker ve ark., 2006, s.146). Bu nedenle, sürü hareketleri ve davranışsal tepkilerin birlikte değerlendirilmesi, yaban hayatı izleme

çalışmalarında güvenilir sonuçlar elde edilmesi açısından büyük bir öneme sahiptir.

Dron ve yapay zekâ entegrasyonu, yüksek çözünürlüklü veriler sayesinde adaptif yönetim kararlarını destekleyerek su seviyesi düzenlemeleri, avlanma planlaması ve habitat restorasyonu gibi uygulamalara bilimsel temel sunmaktadır (Funder Castenschiold ve ark., 2022, s.947; Han ve ark., 2017, s.21; Rogers ve ark., 2006, s.563; Viegut ve ark., 2024, s.127; Zhai ve ark., 2025, s.451). Bununla birlikte, dron kaynaklı rahatsızlıkların habitat kalitesi düşüşüne yol açabilmesi nedeniyle operasyonların dikkatli planlanması gerekmektedir (Burton ve ark., 2002, s.865; Burton ve Armitage, 2005, s.120; Burton ve ark., 2006, s.464; Jarrett ve ark., 2020, s.190; Kirby ve ark., 1993, s.53). Bu doğrultuda insan etkisine alışık alanlarda daha esnek, hassas bölgelerde ise daha kısıtlı izleme stratejileri önerilmektedir (Jarrett ve ark., 2020, s.190; Mikula, 2014, s.53; Morelli ve ark., 2018, s.803; Walker ve ark., 2006, s.146).

Farklı Türler ve Bölgelerde Dron Uygulamaları

Tablo 1’de, farklı yıllarda ve farklı coğrafi bölgelerde gerçekleştirilen dron tabanlı su kuşu izleme çalışmalarının; kullanılan sensör türleri, çevresel koşulları ve temel bulguları karşılaştırmalı olarak sunulmuştur. Bu çalışmalar genel olarak dron tabanlı yöntemlerin hem tür tespitinde hem de popülasyon ve habitat analizlerinde yüksek doğruluk ve operasyonel verimlilik sağladığını ortaya koymaktadır.

İnsansız hava araçları, farklı coğrafi koşullara uyum sağlayabilmeleri sayesinde sulak alanlardan kıyı çamur düzlüklerine ve yapay habitatlara kadar geniş bir yelpazede yaban hayatı izleme çalışmalarında kullanılmaktadır (Dundas ve ark., 2021, s.5; Francis ve Brandis, 2024, s.135; Funder Castenschiold ve ark., 2022, s.947; Han ve ark., 2017, s.21; Wen ve ark., 2021, s.102). Bu sistemler, erişimi zor alanlarda mekânsal sınırlamaları aşarak hem popülasyon sayımı hem de habitat özelliklerine dair yenilikçi veriler sunmaktadır (Wen ve ark., 2021, s.102). Türlerle göre uygulama stratejileri değişmektedir. Koloni oluşturan türlerde yuva yoğunluğu ve dağılımı ön plana çıkarken, nadir veya tehdit altındaki türlerde birey hareketleri ve habitat tercihleri daha detaylı incelenmektedir (Barr

ve ark., 2020, s.3781; Kabra ve ark., 2022, s.455; Wen ve ark., 2021, s.102). Ayrıca çok türlü ve kalabalık sürülerdeki rekabet ve mekânsal düzen, ancak havadan sağlanan bütüncül bir bakış açısı ile analiz edilebilmektedir (Burton ve Evans, 2001, s.248; Funder Castenschiold ve ark., 2022, s.947; Metcalfe ve Furness, 1986, s.553; Novcic, 2018, s.73).

Bununla birlikte, türlerin ve habitatların özellikleri dronlara verilen tepkileri ve izleme başarısını doğrudan etkilemektedir. Bazı türler dron varlığına karşı güçlü kaçış tepkileri gösterirken, bazıları sınırlı veya hiç tepki vermeyebilmekte; bu durum habitat ve insan etkisi düzeyine bağlı olarak değişmektedir (Barr ve ark., 2020, s.3781; Devereux ve ark., 2006, s.303; Jarrett ve ark., 2020, s.190; Lima ve Dill, 1990, s.619; Metcalfe, 1984, s.981; Mikula, 2014, s.53; Morelli ve ark., 2018, s.803; Walker ve ark., 2006, s.146). Büyük sürülerde uyarılma ve toplu kaçış riski artarken, küçük gruplar daha toleranslı olabilmektedir (Drever ve ark., 2015, s.256; Jarrett ve ark., 2020, s.190; Owens, 1977, s.5; Vas ve ark., 2015, s.20140754). Bu nedenle dron uygulamaları, türün davranışsal özellikleri, sürü büyüklüğü ve habitat dinamiklerine göre esnek biçimde planlanmalıdır. Genel olarak, dronlar geniş ve yoğun alanlarda yer gözlemlerine kıyasla daha yüksek doğruluk ve kapsam sağlasa da (Dundas ve ark., 2021, s.5; Francis ve Brandis, 2024, s.135; Hodgson ve ark., 2016, s.22574; Scarton ve Valle, 2020, s.275), davranışsal gözlemler ve ince ekolojik göstergeler açısından insan gözlemleriyle birlikte kullanılması gereken tamamlayıcı bir araçtır (Ekanayake ve ark., 2015, s.518; Francis ve Brandis, 2024, s.135; Rocke ve Bollinger, 2007, s.377).

Teknolojik ve analitik açıdan değerlendirildiğinde, dron verilerinin etkin kullanımı uygun sensör seçimi, uçuş planlaması ve veri işleme tekniklerine bağlıdır. Yüksek çözünürlüklü görüntüleme, optik zoom ve termal sensörler tespit kapasitesini artırırken (Drever ve ark., 2015, s.256; Dundas ve ark., 2021, s.5; Han ve ark., 2017, s.21; Scholten ve ark., 2019, s.241; Wen ve ark., 2021, s.102), yapay zekâ ve derin öğrenme algoritmaları büyük veri setlerinin hızlı ve doğru analizini mümkün kılmaktadır (Kabra ve ark., 2022, s.455; Zhai ve ark., 2025, s.451). Bununla birlikte, benzer türlerin ayırımı, sınırlı eğitim verisi ve davranışsal etkilerin uzun vadeli sonuçları

gibi konular hâlâ önemli sınırlar oluşturmaktadır (Branson ve ark., 2014, s.1; Dundas ve ark., 2021, s.5; Jarrett ve ark., 2020, s.190; Kang ve ark., 2020, s.1; Krause ve ark., 2015, s.5546; Wah ve ark., 2011, s.1; Wang ve ark., 2017, s.1). Bu nedenle, standartlaştırılmış uçuş protokollerinin geliştirilmesi, etik kuralların belirlenmesi ve saha koşullarına uygun esnek stratejilerin uygulanması, dron tabanlı izleme çalışmalarının güvenilirliğini ve karşılaştırılabilirliğini artırmak açısından kritik öneme sahiptir (Barr ve ark., 2020, s.3781; Collins ve ark., 2019, s.382; Jarrett ve ark., 2020, s.190; Kabra ve ark., 2022, s.455; Zhai ve ark., 2025, s.451).

Sonuç

Sonuç olarak, dron tabanlı izleme yöntemleri, su kuşu popülasyonlarının ve habitatlarının değerlendirilmesinde yüksek çözünürlüklü veri sağlama, erişilemeyen alanlarda gözlem yapabilme ve insan kaynaklı hataları azaltma gibi önemli avantajlar sunarak geleneksel yöntemlere güçlü bir tamamlayıcı yaklaşım oluşturmaktadır. Bununla birlikte, veri işleme süreçlerindeki yoğun iş yükü, hava koşullarına bağlı kısıtlar ve bazı davranışsal göstergelerin tespitindeki engeller, bu teknolojinin tek başına yeterli olmadığını göstermektedir. Bu nedenle, dron teknolojilerinin yapay zekâ ve otomatik görüntü analiz sistemleriyle entegre edilmesi, standart izleme protokollerinin geliştirilmesi ve etik kullanım çerçevesinin netleştirilmesi önerilmektedir. Ayrıca, dron tabanlı yaklaşımların saha gözlemleriyle birlikte kullanılması, daha güvenilir ve kapsamlı ekolojik verilerin elde edilmesine olanak sağlayacaktır.

Kaynaklar

- Aber, J. S., Martzloff, I., & Ries, J. B. (2010). Photogrammetry in aerial imaging. Elsevier, 23–39.
- Afán, I., Máñez, M., & Díaz-Delgado, R. (2018). Drone monitoring of breeding waterbird populations: The case of the glossy ibis. *Drones*, 2(4), 42.
- Anderson, K., & Gaston, K. J. (2013). Lightweight unmanned aerial vehicles will revolutionize spatial ecology. *Frontiers in Ecology and the Environment*, 11, 138–146.
- Bakana, s.R., Zhang, Y., & Twala, B. (2024). WildARE-YOLO: A lightweight and efficient wild animal recognition model. *Ecological Informatics*, 80, 102541.
- Barr, J. R., Green, M. C., DeMaso, s.J., & Hardy, T. B. (2020). *Drone Surveys Do Not Increase Colony-wide Flight Behaviour at Waterbird Nesting Sites, But Sensitivity Varies Among Species. Sci Rep. 2020; 10 (1): 3781.*
- Bhatnagar, S., Gill, L., & Ghosh, B. (2020). Drone image segmentation using machine and deep learning for mapping raised bog vegetation communities. *Remote Sensing*, 12, 2602.
- Branson, S., Van Horn, G., Belongie, S., & Perona, P. (2014). Bird species categorization using pose normalized deep convolutional nets. *arXiv*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.1406.2952>
- Burton, N. H. K., & Armitage, M. J. (2005). Differences in the diurnal and nocturnal use of intertidal feeding grounds by redshank. *Bird Study*, 52, 120–128.
- Burton, N. H. K., & Evans, P. R. (2001). Aggressive behaviours and dominance in purple sandpipers. *Ibis*, 143, 248–254.
- Burton, N. H. K., Rehfish, M. M., & Clark, N. A. (2002). Impacts of disturbance from construction work on waterbirds. *Environmental Management*, 30, 865–871.
- Burton, N. H. K., Rehfish, M. M., Clark, N. A., & Dodd, s.G. (2006). Impacts of winter habitat loss on redshank survival. *Journal of Applied Ecology*, 43, 464–473.

- Chabot, D., & Francis, C. M. (2016). Computer-automated bird detection and counts in high-resolution aerial images: A review. *Journal of Field Ornithology*, 87(4), 343–359. <https://doi.org/10.1111/jof.12171>
- Christie, K. S., Gilbert, s.L., Brown, C. L., Hatfield, M., & Hanson, L. (2016). Unmanned aerial systems in wildlife research. *Frontiers in Ecology and the Environment*, 14, 241–251.
- Collins, s.A., Giffin, G. J., & Strong, W. T. (2019). Using flight initiation distance to evaluate responses of colonial-nesting Great Egrets to the approach of an unmanned aerial vehicle. *Journal of Field Ornithology*, 90(4), 382–390.
- Devereux, C. L., Whittingham, M. J., Fernández-Juricic, E., Vickery, J. A., & Krebs, J. R. (2006). Predator detection and avoidance by starlings. *Behavioral Ecology*, 17, 303–309.
- Dowding, J. (2012). Introduction to bird monitoring. In T. Greene & K. McNutt (Eds.), *Inventory and monitoring toolbox: Birds* (pp. 1–33). Department of Conservation.
- Drever, M. C., Chabot, D., O’Hara, P. D., Thomas, J. D., Breault, A., & Millikin, R. L. (2015). UAV monitoring of waterbirds in Canada. *Journal of Unmanned Vehicle Systems*, 3, 256–267.
- Dundas, s.J., Vardanega, M., O’Brien, P., & McLeod, s.R. (2021). Quantifying waterfowl numbers: Comparison of drone and ground-based survey methods for surveying waterfowl on artificial waterbodies. *Drones*, 5(1), Article 5. <https://doi.org/10.3390/drones5010005>
- Ekanayake, K. B., Whisson, D. A., Tan, L. X. L., & Weston, M. A. (2015). Intense predation of non-colonial, ground-nesting bird eggs by corvid and mammalian predators. *Wildlife Research*, 42(6), 518–528. <https://doi.org/10.1071/WR15080>
- Francis, R. J., & Brandis, K. J. (2024). Assessment of ground and drone surveys of large waterbird breeding rookeries: a comparative study. *Drones*, 8(4), 135.
- Funder Castenschiold, J. H., Bregnballe, T., Bruhn, D., & Pertoldi, C. (2022). Unmanned aircraft systems as a powerful tool to detect fine-scale spatial positioning and interactions between waterbirds at high-tide roosts. *Animals*, 12(8), 947.

- Han, Y.-G., Yoo, s.H., & Kwon, O. (2017). Possibility of applying unmanned aerial vehicle (UAV) and mapping software for the monitoring of waterbirds and their habitats. *Journal of Ecology and Environment*, 41, 21.
- Hodgson, J. C., Baylis, s.M., Mott, R., Herrod, A. H., & Clarke, R. H. (2016). Precision wildlife monitoring using unmanned aerial vehicles. *Scientific Reports*, 6, 22574.
- Hodgson, J. C., Mott, R., Baylis, s.M., Pham, T. T., Wotherspoon, S., Kilpatrick, A. D., Raja Segaran, R., Reid, I., Terauds, A., & Koh, L. P. (2018). Drones count wildlife more accurately and precisely than humans. *Methods in Ecology and Evolution*, 9(5), 1160–1167. <https://doi.org/10.1111/2041-210X.12974>
- Hong, s.J., Han, Y., Kim, s.Y., Lee, A. Y., & Kim, G. (2019). Application of deep-learning methods to bird detection using unmanned aerial vehicle imagery. *Sensors*, 19, 1651.
- Jarrett, D., Calladine, J., Cotton, A., Wilson, M. W., & Humphreys, E. (2020). Behavioural responses of non-breeding waterbirds to drone approach are associated with flock size and habitat. *Bird Study*, 67(2), 190-196.
- Kabra, K., Xiong, A., Li, W., Luo, M., Lu, W., Yu, T., ... & Barman, A. (2022, December). Deep object detection for waterbird monitoring using aerial imagery. In *2022 21st IEEE international conference on machine learning and applications (ICMLA)* (pp. 455-460).
- Kang, B., Xie, S., Rohrbach, M., Yan, Z., Gordo, A., Feng, J., & Kalantidis, Y. (2020). Decoupling representation and classifier for long-tailed recognition. *International Conference on Learning Representations*. <https://openreview.net/forum?id=r1gRTCvFvB>
- Kirby, J. S., Clee, C., & Seager, V. (1993). Recreational disturbance to wader roosts. *Wader Study Group Bulletin*, 68, 53–58.
- Kirillov, A., Mintun, E., Ravi, N., Mao, H., Rolland, C., Gustafson, L., Xiao, T., Whitehead, S., Berg, A. C., Lo, W.-Y., Dollár, P., & Girshick, R. (2023). *Segment anything*. arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2304.02643>
- Krause, J., Jin, H., Yang, J., & Fei-Fei, L. (2015). Fine-grained recognition without part annotations. In *Proceedings of the*

- IEEE conference on computer vision and pattern recognition* (pp. 5546-5555).
- Kuhlmann, K., Fontaine, A., Brisson-Curadeau, É., Bird, D. M., & Elliott, K. H. (2022). Miniaturization eliminates detectable impacts of drones on bat activity. *Methods in Ecology and Evolution*, 13(4), 842–851. <https://doi.org/10.1111/2041-210X.13807>
- Laursen, K., & Frikke, J. (2013). Rastende vandfugle i Vadehavet 1980-2010. *Dansk Ornitologisk Forenings Tidsskrift*, 107(1), 1-184.
- Laursen, K., Frikke, J., & Kahlert, J. (2008). Accuracy of aerial waterbird counts. *Wildlife Biology*, 14, 165–175.
- Leslie, D. J. (2001). River management and waterbirds. *Regulated Rivers: Research & Management*, 17, 21–36.
- Li, Z., Namiki, A., Suzuki, S., Wang, Q., Zhang, T., & Wang, W. (2022). Application of low-altitude UAV remote sensing image object detection based on improved YOLOv5. *Applied Sciences*, 12, 8314.
- Lima, s.L., & Dill, L. M. (1990). Behavioural decisions made under the risk of predation: A review and prospectus. *Canadian Journal of Zoology*, 68, 619–640.
- Long, J., Shelhamer, E., & Darrell, T. (2014). Fully convolutional networks for semantic segmentation. *arXiv*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.1411.4038>
- Manley, P. N., Van Horne, B., Roth, J. K., Zielinski, W. J., McKenzie, M. M., Weller, T. J., Weckerly, F. W., & Vojta, C. (2006). *Multiple species inventory and monitoring technical guide*. USDA Forest Service.
- Marchant, S., & Higgins, P. J. (1990). *Handbook of Australian birds*. Oxford University Press.
- Metcalf, N. B. (1984). Habitat effects on vigilance of shorebirds. *Animal Behaviour*, 32, 981–985.
- Metcalf, N. B., & Furness, R. W. (1986). Aggression in shorebirds and flock density. *Ibis*, 129, 553–563.
- Mikula, P. (2014). Pedestrian density influences flight distances. *Ardea*, 102, 53–60.

- Morelli, F., Mikula, P., Benedetti, Y., Bussiere, R., Jerzak, L., & Tryjanowski, P. (2018). Escape behaviour of birds in urban parks. *Science of the Total Environment*, *631*, 803–810.
- Mpouziotas, D., Karvelis, P., Tsoulos, I., & Stylios, C. (2023). Automated wildlife bird detection from drone footage using computer vision techniques. *Applied Sciences*, *13*, 7787.
- Mueller, A. J., & Glass, P. O. (1988). Disturbance tolerance in waterbird colonies. *Colonial Waterbirds*, *11*, 119–122.
- Nisbet, I. C. T. (2000). Disturbance, habituation, and management of waterbird colonies. *Waterbirds*, *23*, 312–332.
- Novcic, I. (2018). Aggression in foraging shorebirds. *Waterbirds*, *41*, 73–79.
- Owens, N. W. (1977). Responses of Brent geese to disturbance. *Wildfowl*, *28*, 5–11.
- Pöysä, H., Kotilainen, J., Väänänen, V.-M., & Kunnasranta, M. (2018). Estimating duck production with UAV surveys. *European Journal of Wildlife Research*, *64*, 74.
- Rasmussen, L. M. (2017). *Drone-based bird counts report*. Aarhus University.
- Rocke, T. E., & Bollinger, T. K. (2007). Avian botulism. *Infectious diseases of wild birds*, 377-416.
- Rodgers, J. A., & Smith, H. T. (1995). Set-back distances for bird colonies. *Conservation Biology*, *9*, 89–99.
- Rogers, D. I., Battley, P. F., Piersma, T., Van Gils, J. A., & Rogers, K. G. (2006). High-tide habitat choice by shorebirds. *Animal Behaviour*, *72*, 563–575.
- Ronneberger, O., Fischer, P., & Brox, T. (2015). U-Net: Convolutional networks for biomedical image segmentation. *arXiv preprint arXiv:1505.04597*.
- Roy, A. M., Bhaduri, J., Kumar, T., & Raj, K. (2023). WilDect-YOLO: An efficient and robust computer vision-based accurate object localization model for automated endangered wildlife detection. *Ecological Informatics*, *75*, 101919.
- Sasse, D. B. (2003). Job-related mortality of wildlife workers in the United States, 1937–2000. *Wildlife Society Bulletin*, *31*, 1015–1020.
- Scarton, F., & Valle, R. G. (2020). Drone census of redshanks. *Ardea*, *107*, 275–282.

- Scholten, C. N., Kamphuis, A. J., Vredevoogd, K. J., Lee-Strydhorst, K. G., Atma, J. L., Shea, C. B., Lamberg, O. N., & Proppe, D. S. (2019). UAV thermal imagery for nest detection. *Biological Conservation*, *233*, 241–246.
- Valle, R. G., & Scarton, F. (2021). Drone counts of Sandwich terns. *Journal of Ornithology*, *162*, 621–628.
- Vas, E., Lescroël, A., Duriez, O., Boguszewski, G., & Grémillet, D. (2015). Approaching birds with drones: First experiments and ethical guidelines. *Biology Letters*, *11*, 20140754.
- Viegut, R. A., Webb, E. B., Raedeke, A. H., Tang, Z., Zhang, Y., & Shang, Y. (2024). Nonbreeding waterfowl behavioral response to crewed and uncrewed aerial surveys on conservation areas in Missouri. *Journal of the Southeastern Association of Fish and Wildlife Agencies*, *11*, 127–136.
- Wah, C., Branson, S., Welinder, P., Perona, P., & Belongie, s.(2011). *The Caltech-UCSD birds-200-2011 dataset*.
- Walker, B. G., Boersma, P. D., & Wingfield, J. C. (2006). Habituation of Magellanic penguins to human visitation as expressed through behavior and corticosterone secretion. *Conservation Biology*, *20*, 146–154.
- Wang, Y.-X., Ramanan, D., & Hebert, M. (2017). Learning to model the tail. In *Advances in Neural Information Processing Systems*.
- Wen, D., Su, L., Hu, Y., Xiong, Z., Liu, M., & Long, Y. (2021). Surveys of large waterfowl and their habitats using an unmanned aerial vehicle: A case study on the Siberian crane. *Drones*, *5*(4), 102.
- Zhai, Z., Liu, Z., Zhang, Y., Zhao, A., & Shang, Y. (2025). New methods for waterfowl and habitat survey using AI and drone imagery. *Drones*, *9*(7), Article 451. <https://doi.org/10.3390/drones9070451>

Tablo 1. Farklı habitatlarda insansız hava araçları ile su kuşu izleme ve sayım çalışmalarının özellikleri

Yöntem	Sensör Türü	Habitat	Tespit Doğruluğu	Metodolojik Kısıtlamalar	Araştırmacı
Otomatik tespit	Yüksek çözünürlüklü sensörler	Genel sucul habitatlar	Veri işleme yükünü azaltır, gözlemci yorgunluğunu azaltır	Uçuş yüksekliği-çözünürlük ödünleşimi	Chabot ve Francis (2016)
Otonom uçuş ve haritalama	RGB ve multispektral	Sulak alanlar ve göller	Tür teşhis etmede başarımın artması ve habitat analizinin eş zamanlı yürütülmesi	Su yüzeyindeki yansımalar ve optik engeller	Han ve ark. (2017)
Koloni sayımı (dron vs manuel)	RGB	Bitkili sulak alanlar	Yüksek çözünürlük sayım doğruluğunu artırır	Görüntü karmaşıklığı ve bitki örtüsü	Afân ve ark. (2018)
Doğruluk karşılaştırması	RGB	Açık alanlar ve kıyıları	İnsan gözlemciden daha yüksek doğruluk	Yoğun sürülerde birey örtüşmesi	Hodgson ve ark. (2018)
Termal tespit analizi	Termal sensör	Çayır ve yer yuvaları	Gizli yuvaların başarılı tespiti	Gün içi sıcaklık farkı	Scholten ve ark. (2019)
Davranışsal tolerans	RGB	Üreme kolonileri	Belirli irtifalarda alışma davranışı	Türlere göre değişen kaçış eşikleri	Barr ve ark.. (2020)

Yöntem	Sensör Türü	Habitat	Tespit Doğruluğu	Metodolojik Kısıtlamalar	Araştırmacı
Davranışsal tepki analizi	RGB	Farklı habitatlar	Sürü büyüklüğü arttıkça hassasiyet artar	Habitat ve tür farklılığı	Jarrett ve ark. (2020)
Hava–yer sayım karşılaştırması	Yüksek çözünürlüklü RGB	Yapay su kütleleri	%10–20 daha yüksek tespit	Rüzgâra bağlı görüntü bulanıklığı	Dundas ve ark. (2021)
Habitat dağılım analizi	RGB	Sulak alanlar	Detaylı mekânsal dağılım	Çözünürlük bağımlılığı	Wen ve ark. (2021)
Derin öğrenme tespiti	Yüksek çözünürlüklü RGB	Karma sucul habitatlar	%64–68 doğruluk	Nadir tür eksikliği, gölge etkisi	Kabra ve ark. (2022)
Mekânsal etkileşim analizi	RGB	Kıyı ve sulak alanlar	Sürü içi mekânsal ilişkiler	Birey örtüşmesi	Funder Castenschiold ve ark. (2022)
Koloni izleme	RGB	Karışık koloniler	Geniş kolonilerde yüksek tespit başarısı	Türler arası algılanabilirlik farkları	Francis ve Brandis (2024)

Aktinomisetler: Taksonomi, Ekoloji ve Biyoteknolojik BÖLÜM 0 Önemi

**Meral ÖDEMiŞ¹
Prof.Dr. Çiğdem KÜÇÜK²**

Giriş

"Actinomycetes" adı Yunanca "atkis"(bir ışın) ve "mykes"(mantar)dan türetilmiştir. Hem bakteri hem de mantarların özelliklerine sahip olmakla birlikte, ayırt edici özelliklere sahiptir (Pasindu Chamikara, 2016).Aktinomisetler, çok çeşitli habitatlarda yaşayan oldukça farklılaşmış gelişim döngüsü sergileyen (Williams ve ark., 1989; 2452), DNA'da yüksek G+C içeriği (%69-78) olan Gram pozitif iplikli bakterilerdir. 1950'lerin başlarında, topraktan *Streptomyces*'ten antibiyotik aktinomisinin izolasyonu sonucu yeni antibiyotikler için toprak aktinomisetlerin kapsamlı bir şekilde taramasını teşvik etmiştir. Bu nedenle, yeni habitatlardaki aktinomisetlerin ikincil metabolitlerin kaynağı olarak araştırılması önem kazanmıştır (Hamedi ve ark., 2013; 1).

Mikroorganizmalar tarafından üretilen biyoaktif ikincil metabolitlerin yaklaşık 23.000 olduğu bildirilmektedir, bunların

¹ Doktora Öğrencisi, Harran Üniversitesi, Biyoloji Bölümü, Orcid:0000-0001-8750-8154

² Prof.Dr., Harran Üniversitesi, Biyoloji Bölümü, Orcid:0000-0001-5688-5440

10.000'i aktinomisetler tarafından üretilmektedir, bu nedenle keşfedilen tüm biyoaktif mikrobiyal metabolitlerin %45'i aktinomisetlerden elde edilmiştir (Berdy,2005; 1). Aktinomisetlerin en büyük önemi antibiyotik üretme yetenekleridir (Jeyaraman, 2015; 439, Masoumeh ve ark., 2017; 2). Eritromisin, Streptomisin, Rifamisin ve Gentamisin dahil olmak üzere hâlihazırda kullanılan çok sayıda antibiyotik, toprak aktinomisetlerinden izole edilmiş ürünlerdir (Jeffrey, 2008; 3697). Patojenik mikroorganizmaların ilaç direncinin endişe verici bir oranda artmasıyla birlikte, daha az yan etkiye sahip, daha yeni ve daha güvenli antibiyotiklere olan talep artmaktadır (Gupte ve ark., 2002; 46). Aktinomisetler arasında *Streptomyces* türleri tarafından yaklaşık 7.600 bileşik üretilmiştir (Berdy,2005; 1).

Aktinomisetlerin çoğu proteinli veya proteinsiz organik madde ile beslenir. Bazı aktinomisetler ototrof, bazıları ise karbon kaynağı olarak mum, reçine, paragin ve petrol kullanır. Azot kaynağı olarak nitrat, amonyum tuzları, üre, aminoasitleri kullanırlar. Aktinomisetler 5-7°C, 45-70°C sıcaklıkta aerob ve anaerobik olmak üzere çeşitli koşullarda yaşarlar (Bhatti ve ark., 2017; 458). Aktinomisetler çeşitli toprak süreçlerinde yer alırlar. Birçoğu antibiyotik, vitamin, aminoasit ve diğer biyolojik olarak aktif maddeleri üretirler. Bu bölümde aktinomisetlerin ürettiği metabolitler, ekosistemdeki önemleri, biyoinkulant olarak kullanımları özetlenmiştir.

Aktinomisetlerin Taksonomisi

Bergey'in Sistematik Bakteriyoloji kitabında; Aktinobakteriler; *Acidimicrobiia*, *Cariobacteriia*, *Nitriliruptoria*, *Rubrobacteria* ve *Thermoleophilia* olarak altı sınıfla sınıflandırılmıştır. Aktinobakteriler ise 16 takımdan oluşmaktadır; *Actinomycetales*, *Actinopolysporales*, *Bifidobacteriales*, *Catenulisporales*, *Carynebacteriales*, *Frankiales*, *Glycomycetales*, *Jiangellales*, *Kineosporiales*, *Micrococcales*, *Micromonosporales*, *Propionibacteriales*, *Pseudonocardiales*, *Streptomyces*, *Nocardia* ve *Micromonospora* toprak habitatlarında en yaygın bulunan aktinomisetlerdendir. *Streptosporangium*, *Micromonospora* ve *Actinoplanes* 'te yaygındır (Devanshi ve ark., 2021; 1).

Aktinomiset biyoçeşitliliğine dair bilgi oldukça sınırlıdır. Çoğu çeşitlilik değerlendirmesi geniş taksonomik sınıflandırma için yararlı olsa da, fonksiyonel çeşitlilik veya yakından ilişkili türleri ortaya çıkarmak için yeterli çözünürlüğe sahip olmayan 16 S rRNA gen dizilemesine dayanmaktadır (Hashim ve ark., 2026; 44). Tüm genom dizileme, metagenomik ve karşılaştırmalı genomik alanlardaki gelişmeler, aktinomiset çeşitliliğinin gerçek boyutunu keşfetmek için daha doğru araçlar sunmaktadır (Hashim ve ark., 2026; 44).

Taksonomi, biyolojik sınıflandırma bilimidir. Mikrobiyal taksonomideki temel taksonomik grup türlerdir. Antibiyotik üreten aktinomisetlerin taksonomik karakterizasyonu, yeni antibiyotik

taramasında çok önemli bir husustur (Van Hop ve ark., 2011). Taksonomik açıdan önemli bazı özellikler; hücresel morfoloji, misel ve sporangia'nın rengi, konidiosporların yüzey özellikleri ve düzeni, DNA'da yüksek G+C içeriğinin varlığı, hücre zarlarının fosfolipid bileşimi ve ısıya dayanıklı sporlardır(Willey ve ark., 2010). Aktinomiset taksonomisi son derece karmaşıktır, sınıflandırma; yalnızca geleneksel yöntemleri kullanarak morfolojik ve fizyolojik özelliklerinin yanında moleküler tekniklerle de yapılmaktadır (Nouioui ve ark., 2018; 9).

Aktinomisetlerin Ekosistemdeki Rolü

Aktinomisetler toprakların çoğunda önemli miktarda bulunur. Çoğu ekolojik sistemde bulunan aktinomisetler toprak organik madde ayrışmasında önemli bir role sahip saprofitlerdir (Arai, 1997; 176). Aktinomisetler ekolojik olarak önemli bir gruptur. Goodfellow ve Williams'a (1983; 189) göre, aktinomisetler, özellikle bitki atıklarının biyodegradasyonunda önemli bir biyolojik rol oynamaktadır. Topraktaki organik maddenin birincil ayrıştırıcıları olmalarının yanı sıra aktinomisetler, ekosistemlerdeki besin döngüsünde de çok önemli rol oynarlar (Devi ve ark., 2022; 1245).

Hamedi ve ark. (2015; 475) tarafından İran topraklarından izole edilen aktinomiset suşlarının $ZnCl_2$, $CuSO_4$, $CdCl_2$, $NiCl_2$ 'e karşı dirençlilik gösterdiği belirlenmiştir. Araştırmacılar, *Promicromonospora sp.*'nin kadmiyumu önemli oranda çözdüğünü

incelenmişlerdir. Cıva, arsenik, kadmiyum gibi ağır metallerin ekosistem için toksik olarak kabul edildiği ve herhangi biyolojik fayda sağlamadığı bilinmektedir (Srivastava ve Majumder, 2008; 1), bu nedenle aktinomisetler; yüksek konsantrasyonlarda ağır metallere toleranslılıklarının yanı sıra, metalleri daha az toksik ve toksik olmayan maddelere dönüştürülebilmiş, bu maddelerin diğer organizmalar için biyoyararlılığını azaltabilmiştir (Nazari ve ark., 2022; 232).

Streptomyces, *Nocardia* ve *Rhodococcus* cinslerine ait aktinomisetler ağır metallere karşı dirençlilik göstermiştir (Mawang ve ark., 2021; 32). *Rhodococcus qingshengii* tarafından karbendazim fungusidinin biyoremediasyonunda önemli başarı sağlanılmıştır (Chuang ve ark., 2021; 125496). Petrol kirliliği olan yerlerde kirletici olan Antrasen'in biyolojik bozunması aktinomiset suşu ile başarılı olarak belirlenmiştir (Salam ve ark., 2013; 335).

Aktinomisetler çoğunlukla toprakta, su kütlelerindeki çamur kısımlarında, havada ve bitki kalıntılarında bulunur. Toprakta iplik benzeri filamentler oluşturan en bol organizmalardır. Yeni sürülen sağlıklı toprağın karakteristik topraksı kokusundan sorumlu olan organizmalardır (Bhatti ve ark., 2017; 458). Toprakta ve rizosferdeki stabil olan birçok aktinomiset gruplarının olduğu bildirilmiştir (Selim ve ark., 2021; 1). Aktinomisetler bitkiler için oldukça önemlidir. Rizosferik *Streptomyces*'ler, fungal patojenik büyümesini engelleyerek bitki köklerini koruyabilmektedir. Bu

özelliğın aktinomisetler tarafından antifungal antibiyotik üretme yeteneğinden geldiğı düşünölmektedir (Selim ve ark., 2021; 1). Getha ve Vikineswary (2002; 303), *Streptomyces spp.*'nin özellikle ticari ürünlerde fungal patojenlere karşı biyo-kontrol ajanı olduğunu belirtmişlerdir.

Topraktan başka su ekosistemlerinde de bulunan aktinomisetler, ekstrem ortamlardan da izole edilmiştir (Bhatti ve ark., 2017; 458). Alkalinoofilik aktinomisetlerden *Streptomyces* ve *Nocardioopsis*'in bazı suşları pH 10-12 olan alkali topraklardan izole edilmiştir (Bhatti ve ark., 2017). Bataklık toprağından %10 NaCl'de gelişebilen *Modestobacter multiseptatus* izole edilmiştir (Bhatti ve ark., 2017; 458). Optimum gelişmesi 9-12°C'de olan obligat psikrofil aktinomiset *Cryobacterium psychrophilum* ise Antartika toprağından izole edilmiştir (Bhatti ve ark., 2017; 458).

Biyo-inokölant Olarak Aktinomisetler

Aktinomisetler doğada her yerde bulunmakla birlikte topraklarda, kompostta, tatlı su havzasında, gıda maddelerinde ve atmosferde yaygındır. Bu organizmalar, toprak ve kompostun farklı derinliklerinde ve dünyanın dört bir yanındaki ılıman ve tropikal bölgelerden bol miktarda bulunurlar (Elamvazhuthi ve Subramanian 2013; 66). Aktinomiset türleri, organik maddeyi, özellikle lignoselüloz, nişasta ve kitin gibi biyopolimerleri toprakta ve suda parçalayan bakteriler olarak ayırt edilmektedir (Crawford ve ark., 1993; 3899).

Agro-aktif bileşikler de dahil olmak üzere ikincil metabolitler olarak çok çeşitli antimikrobiyal bileşikleri biyosentezleme yeteneğine sahiptirler (Doubou ve ark. 2001; 85). Ayrıca, *Streptomyces* cinsinin çok sayıda türü, antibiyotikler ve endüstriyel olarak önemli hücre dışı enzimler de dahil olmak üzere çeşitli ikincil metabolitler ve biyoaktif bileşikler üretme kabiliyetleri nedeniyle dikkat çekmiştir (Chater ve ark., 2010; 171). Aktinomisetler, kompost kalitesini iyileştirerek, besin içeriğini artırır. Kompostta bulunan organik maddeyi tamamen sindirebildiklerinden, kompostun kokusunu da artırırlar (Ngamcharungchi ve ark., 2023; 5915). Ayrıca termofilik aktinomiset *Micromonospora sp.*'nin maya hücrelerini tamamen parçalayıp, kompostu dezenfekte ettiği bildirilmiştir (Ngamcharungchi ve ark., 2023; 5915). *Streptomyces thermodiastaticus*'un *Candida albicans* gibi patojenik maya hücrelerinin lizisini sağlayan çeşitli hücre dışı enzimler ürettiği belirlenmiştir. Bazı termofilik *Actinomycetota* türlerinin bitki hastalıklarını baskılayarak bitki sağlığını iyileştirdiği bildirilmiştir (Ngamcharungchi ve ark., 2023; 5915). *Streptomyces spp.*, *Phytophthora capsici* (Joo, 2005; 201), *Fusarium oxysporum f. sp. cubense* (Cao, 2005; 147), *Fusarium oxysporum f. sp. ciceri* (Gopalakrishnan ve ark., 2011;1070), *Sclerotium rolfsii* (Errakhi ve ark., 2007; 1503), *Alternaria alternata* ve *Phomopsis archeri* (Malviya ve ark., 2009; 502) ve *Rhizoctonia solani* (Patil ve ark., 2011; 1269) gibi çok sayıda bitki fungal patojenlerini inhibe eden

antifungal biyokontrol ajanları olarak bilinir (Yuan ve Crawford, 1995; 3119). Aktinomisetler, bitki büyümesini teşvik eden ajanlar, biyokontrol araçları, biyopestisit ajanlar ve antifungal bileşikler olarak ve agroaktif bileşiklerin kaynağı olarak kullanılmaktadır (Sharma, 2014; 801). *Streptomyces*'in bitki büyümesini teşvik etme potansiyeli fasulye (Nassar ve ark., 2003; 97), domates (El-Tarabily 2008; 161), buğday (Sadeghi ve ark. 2009), sorghum, çeltik ve nohutta belirlenmiştir (Gopalakrishnan ve ark., 2013; 574, Gopalakrishnan ve ark., 2014; 40, Gopalakrishnan ve ark., 2015; 123). Aktinomisetlerin örneğin; oksin ve gibberellin gibi bitki büyüme hormonları gibi bileşiklerini üreterek bitki büyümesinin iyileştirilmesinde de etkili olduğu belirlenmiştir (Selim ve ark., 2021; 1). Aktinomisetler oksinin ana formu olan indol-3-asetik asit üretir ve bu bileşik hücre bölünmesi, uzaması ve farklılaşmasından sorumludur (Selim ve ark., 2021; 1). Aktinomisetler çevreden ferrik demiri temizlemek için sideroforların üretimi, inorganik fosfatın çözündürülmesi, azot fiksasyonu ve bitkide etileninin 1-aminosiklopropan-1-karboksilat (ACC) deaminaz aktivitesini baskılanması gibi doğrudan bitki büyümesini desteklediği bildirilmiştir (Sadeghi ve ark., 2012; 1503).

Aktinomisetler ve bunların metabolitlerine dayanan biyopestisitler, fungi, böcek ve nematodlar gibi tarımda görülen çeşitli zararlıları kontrol etmeye yardımcı olmak amacıyla geliştirilmiş ve ticarileştirilmiştir (Tablo 1). Fungal hastalıkları bitkileri ve toprağı enfekte edebilen ve yüksek adaptasyon

yeteneklerine sahip türler ile tarımsal ürün kayıplarının başlıca sebebidir (Almeida ve ark., 2019; 214).

Streptomyces'in fungal hastalıklarını kontrol etme yolları çeşitlidir. Rizosferik *S. lilacinus* NRRL B-1968T gibi bazı türlerin genomunda, bazı bakterilerde yağ asitleri biyosentez yolundan sorumlu olan ve biyoaktif özelliklere sahip ikincil metabolitleri kodlayan tip I ve II poliketid sentaz genleri (PKS-I ve PKS-II) bulunur. Ayrıca, bu tür *Streptomyces*, fungal inhibisyonu ve hücre zarının tahribatı ile ilişkili çeşitli miktarlarda fenol, pirolizidin, hidrokarbonlar, esterler ve asit bileşikleri üretir (Qi ve ark., 2019; 1390). Ribozomal olmayan peptid sentetaz (NRPS) gen kümeleri, buğdayın (*Triticum aestivum* L.) rizosfer toprağından izole edilen bazı aktinomisetlerin, *S. triticiradicis* gibi fungal fitopatojenlerine karşı oluşturduğu antibiyotik etki mekanizmasında önemli rol oynar. NRPS (Non-Ribosomal Peptide Synthetase) proteinleri, proteinogenik olmayan amino asitleri kullanarak fungusit aktiviteye sahip çeşitli peptitlerin sentezini gerçekleştirebilir. Fungal hastalıklarının tedavisinde kullanılan bir antibiyotik olan natamisin de fitopatojen olan *S. triticiradicis* metabolomunda bulunan biyoaktif bileşiklerden biridir (Yu ve ark., 2020; 77).

TABLO 1. Ticari olarak satılan aktinomiset bazlı biyopestisitler

Ticari İsimler	Aktif Bileşen	Hedef zararlılar	Kaynaklar
Fungisit Mycostop	<i>Streptomyces griseoviridis</i> suşu K61	<i>Ceratocystis radicola</i> , <i>Alternaria spp.</i> , <i>Rhizoctonia solani</i> , <i>Fusarium spp.</i> , <i>Phytophthora spp.</i> , <i>Pythium spp.</i>	Suleman ve ark., 2002; 207
insektisit Entrust SC	<i>Saccharopolyspora spinosa</i> 'dan elde edilen spinosad ve spinosyn D <i>Saccharopolyspora spinosa</i>	Lepidopterous larvaları (solucanlar veya Antibiosis tırtılları), yaprak kurdu,	Amiri-Besheli, 2009; 3382; Kuhar ve Speese, 2009
Nematisit Actinovate	<i>Streptomyces lydicus</i> suşu WYEC108	<i>Heterodera spp.</i> , <i>Meloidogyne spp.</i> , <i>Pratylenchus spp</i>	Burns, 2017; 20460

Aktinomisetler tarafından üretilen Metabolitler

Aktinomisetler; antibiyotikler, antitümör ajanlar, immünosupresif ajanlar ve enzimler gibi çok çeşitli biyoaktif ikincil metabolitler üretebilen ekonomik ve biyoteknolojik açıdan en değerli prokaryotlardır. Bu metabolitlerin antibakteriyel, antifungal, antikanser, antialgal, ve antiinflamatuvar aktivitelere sahip olduğu bilinmektedir (Ravikumar ve ark., 2001; 294). *Streptomyces* tarafından salgılanan antibiyotiklerden; mediomisin A, B ve kletromisinin geniş antifungal aktiviteye sahip olduğu belirlenmiştir (Selim ve ark., 2021; 1). Kasugamisin'in *Streptomyces kasugaensis* tarafından üretilen bakterisidal ve

fungisidal metabolit olduğu, mikroorganizmaların protein biyosentezini engelledikleri bildirilmiştir. Amphotericin, nystatin, chloramphenical, gentamisin, eritromisin, vankomisin, tetrasiklin, novobiocin, neomisin gibi önemli antibiyotiklerinde aktinomisetler tarafından üretildikleri bildirilmiştir (Sharma ve ark., 2014; 801).

Toprakta izole edilen *Streptomyces*'in fungal patojenlerin büyümelerini engellediği, *Streptomyces diastatochromogenes* izolat PonssII tarafından üretilen antibiyotiğin patates hastalıklarına karşı etkili olduğu araştırılmıştır (McLaren, 1975; 97). Benzer olarak *S. nigrifaciens* ve *S. longisporus*'un *Sclerotium rolfsii*, *Helminthosporium oryzae* gibi bitki patojenlerini kontrol ettikleri belirlenmiştir (Ray ve Edison, 2005; 1).

Aktinomisetlerden türetilen metabolitler, önemli antikanser özellikleri de dahil olmak üzere çeşitli biyolojik aktiviteleriyle uzun zamandır bilinmektedir (Rui ve ark., 2025; 1550516). Doxorubicin, aktinomisin D ve mitomisin C gibi birçok bileşik apoptozu indükleyerek, temel onkojenik yolları modüle ederek güçlü antitümör özellik göstermişlerdir (Rui ve ark., 2025; 1550516). Ketomisin potansiyel bir antitümör bileşimidir, meme karsinoma hücrelerini baskılamıştır. Bu nedenle ketomisin memeli hücreleri için etkili bir antibiyotiktir ve yapısal olarak basit bir antitümör ajanıdır (Rui ve ark., 2025; 1550516).

Dünya Sağlık Örgütü'ne göre çeşitli bakteriyel patojenlerin çoklu ilaç direnci geliştirmesi günümüzde küresel sağlık ve gıda

güvenliği için en büyük tehditlerden biridir. Bu nedenle, bu bakteriyal patojenlerle mücadele etmek için alternatif metodları genişletmek amacıyla yeni antibiyotiklerin bulunması önemlidir (Rui ve ark., 2025; 1550516). Çeşitli aktinomisetlerden elde edilen antibiyotikler; β -laktamlar (penisilin, sefalosporin, karbanepenemler, penisilin bağlayıcı protein inhibitörleri gibi) antamisin, makrolidler, tetrasiklinler, antibiyotik peptidler patojen bakterilerin inhibisyonunda kullanılmıştır (Ngamcharungchit ve ark., 2023; 5915). Elde edilen antibiyotiklerin çoğunun *Streptomyces*'lerden, bir kısmı ise *Actinoallourus*, *Kocuria*, *Microbacterium*, *Pseudonocardia*, *Rhodococcus*, *Thermoactinomyces*'den izole edilmiştir (Ngamcharungchit ve ark., 2023; 5915).

Kheiralla ve ark. (2016; 2128) tarafından yapılan bir araştırmada rizosferik aktinomisetlerden çeşitli renklere pigmentler geliştirilmiş, bunların yün ve poliamid boyamada uygulamaları test edilmiştir. Mikrobiyal kaynaklardan elde edilen bu pigmentlerin, sentetik pigmentlere göre daha az çevresel etki yarattığı açıklanmıştır.

Aktinomisetlerin yağ asitleri ve lipid üretme yeteneklerinin mikroalglerden elde edilenlerle karşılaştırıldığında biyodizel olarak potansiyel kullanımının daha yüksek olduğu açıklanmıştır (El-Sheekh ve ark., 2017; 883). Ayrıca *Streptomyces coelicolor* suşunun şeker kamışı posasını kullanarak önemli miktarda etanol

ürettiği açıklanmıştır (Buraimoh ve ark., 2021; 11). Aktinomisetler çeşitli enzim üretirler (Mukhtar ve ark., 2018; 316). Nişastayı parçalayan amilaz enzimini üreterek gıda endüstrisi, tekstilden kağıt endüstrisine kadar çeşitli alanla kullanımda rol oynarlar (Zhang ve ark., 2016; 963). Aktinomisetler, selüloz üreticilerinden biri olarak bilinmektedir (Arunachalam ve ark., 2010; 15). Lipazların, çeşitli aktinomisetlerden üretilmektedir (Kulkarni ve Gadre, 2002; 344). Lipazlar, deterjan endüstrisi, gıda maddeleri, teşhis ortamları ve ayrıca ilaç endüstrilerinde geniş uygulama alanlarına sahip olduğu bilinmektedir (Schmid ve Verger 1998; 1608). Aktinomisetler, çeşitli hücre dışı hidrolitik enzimleri üretme ve salgılama yeterliliklerine sahip olduklarından büyük önem taşımaktadır (Tan ve ark., 2009; 248). Enzim üretim çalışmalarında en belirgin olan aktinomiset cinsi *Streptomyces'tir* ve bu cins, litik polisakkarit monooksijenaz, kitinazlar, proteazlar, selülazlar, pektinazlar, L-glutaminaz, CMCCase (Carboxymethyl Cellulase), ksilanazlar ve amilazlar gibi farklı enzimlerin üretiminden sorumludur. En sık bilinen enzimler kitinazlar ve selülazlar olup, seçilen araştırmaların çoğu belirli bir enzimin, enzimatik aktivitesini doğrulamış, bazı araştırmalar ise aktiviteyi nicel olarak ölçmüştür (Nazari ve ark., 2022; 232).

Aktinomisetler tarafından üretilen selülazlar, bitki bazlı selüloz ve lignoselüloz atıklarının biyodönüşümü için uygulanabilir ve gıda sektöründe ve çevre yönetiminde alternatif oluşturmaktadır (Swamy ve ark. 2022; 521). Öte yandan, kitinazlar kitinin biyolojik

olarak parçalanmasından sorumludur ve özellikle böcekler olmak üzere bitki patojenlerinin büyümesini engellemede veya kontrolünde rol oynayabilir (Suryaminarsih ve ark., 2020; 977). *Streptomyces* suşları, kitinolitik enzim üretimi için yüksek potansiyele sahiptir (Duhsaki ve ark., 2022; 431).

Golińska ve Dahm (2011; 87), sırasıyla trofik proteinlerin parçalanmasında ve ölü bitki kütlelerinin mineralizasyonunda potansiyel uygulamaya sahip proteaz ve pektinaz aktivitesinin varlığını belirlemiştir. *Streptomyces*, *Nocardia* ve *Nocardiosis'in* proteaz üreticisi olduğu bildirilmiştir (Gopal ve ark., 2022; 533). Endüstriyel uygulama bakımından, proteazlar gıda endüstrisinde süt pıhtılaştırılması, meyve sularının berraklaştırılması, liflerin sakızdan arındırılması ve şarap yapımında ve ayrıca kağıt endüstrisinde biyofilm uzaklaştırmada potansiyel kullanıma sahiptir (Prakash ve ark., 2013; 1). Öte yandan, pektinazlar meyve bazlı gıda ve içeceklerde, tekstil, kağıt ve selüloz endüstrisinde, tarım sektöründe ve biyoenerji üretiminde kullanılabilir (Haneen ve ark., 2022; 527). *Streptomyces scabrissporus*, *Streptomyces sparsogenes*, *Streptomyces misakiensis*, *Streptomyces cirratus*, *Streptomyces lincolnensis*, *Streptomyces endophyticus*, *Streptomyces chartreusis* ve *Streptomyces alboniger* geniş çaplı enzimatik aktivite spektrumu göstermiş olup, bu izolatlar antibiyotik ve enzim üreten mikroorganizmalar olarak kullanılabilir (Charousova ve ark., 2017; 46).

Aktinomisetlerce üretilen lipaz; deterjan endüstrisi, gıda, ilaç endüstrisinde de geniş uygulama alanına sahiptir (Schmid ve Verger, 1998; 1608). Aktinomisetlerden üretilen L-asparaginaz özellikle akut lenfoblastik lösemi tedavisinde terapötik ajan olarak kullanılmıştır (Verma ve ark., 2007; 45). *Streptomyces*, *Nocardioides*, *Nonomurea* gibi keratin parçalayan ve antibiyotik üreten aktinomisetler, kompostlama yoluyla kümes hayvanı tüy atıklarını parçalayarak patojen içermeyen biyolojik gübreye çevirme potansiyeline sahiptirler (Bhatti ve ark., 2017; 458). *Actinokineospora acnipugnans*'ın yaşlanma karşıtı ve antioksidan aktivitesi nedeniyle kozmetik uygulamalarında kullanılabileceği yapılan bir çalışmada bildirilmiştir (Dahal ve ark., 2017; 3043).

Bir biyofungisid olan *Mycostop*'un aktif bileşeni *S. griseoviridis* içermektedir (Bhatti ve ark., 2017; 458). *S. malaysiensis* 'ten izole edilen azalomycin (Cheng ve ark., 2010), *S. lamondensis* 'ten izole edilen antibiyotik Lomofungin (Das ve ark., 2008; 166), bitki patojenik fungiye karşı antifungal aktivite göstermiş, *S. davawensis*'ten Roseoflavin (Grill ve ark., 2008; 1546), *Micromonospora rifamychica*'dan Rifamycin (Huang ve ark., 2009; 143), *M. rosaria*'dan Rosamycin (Anzai ve ark., 2009; 1013) ise antibakteriyal aktivite göstermiştir.

SONUÇ

Aktinomisetler antibiyotik üretebilen, bitki gelişimini sağlayan, çevreye zararı olmaksızın aksine yararı bulunan, Gram

pozitif grubunda yer alan mikroorganizmalardır. Aktinomisetler birçok bitki patojenik fungusun inhibisyonunda rol oynarlar. Ayrıca bitki ve hayvansal atıkların ayrışmasında da aktinomisetler büyük bir öneme sahiptirler. Aktinomisetler bitkilerin büyüme ve gelişimine de ürettikleri antibiyotikler, hormon benzeri bileşikler ile katkıda bulunmaktadır. Aktinomisetlerin taksonomik olarak doğru şekilde sınıflandırılması, faydalı metabolitlerin belirlenmesi açısından önemli bir adımdır. İzolatların doğru ve kesin olarak tanımlanması, bu mikroorganizmaların yeni veya farklı metabolitler üretme potansiyeline sahip olup olmadığının anlaşılmasına yardımcı olur.

Kaynakça

Almeida, F., Rodrigues, M. L., & Coelho, C. (2019). The still underestimated problem of fungal diseases worldwide. *Frontiers in Microbiology*, 10, 214. <https://doi.org/10.3389/fmicb.2019.00214>

Amiri-Besheli, B. (2009). Toxicity evaluation of Tracer, Palizin, Sirinol, Runner and Tondexir with and without mineral oils on *Phyllocnistis citrella* Stainton. *African Journal of Biotechnology*, 8(14), 3382–3386. <https://doi.org/10.5897/AJB09.616>

Anzai, Y., Iizaka, Y., Li, W., Idemoto, N., Tsukada, S., & Koike, K. (2009). Production of rosamicin derivatives in *Micromonospora rosaria* by introduction of D-mycinoside biosynthetic gene with PhiC31-derived integration vector pSET152. *Journal of Industrial Microbiology & Biotechnology*, 36(7), 1013–1021.

Arai, T. (1997). What are Actinomycetes? In Atlas of Actinomycetes (pp. 176–191). The Society for Actinomycetes Japan (SAJ), Asakura Publishing Co., Ltd.

Arunachalam, R., Wesley, E. G., George, J., & Annadurai, G. (2010). Novel approaches for identification of *Streptomyces noboritoensis* TBGH-V20 with cellulase production. *Current Research in Bacteriology*, 3(1), 15–26.

Berdy, J. (2005). Bioactive microbial metabolites. *The Journal of Antibiotics*, 58(1), 1–26.

Buraimoh, O. M., Ogunyemi, A. K., Isanbor, C., Aina, O. S., Amund, O. O., Ilori, M. O., & Familoni, O. B. (2021). Sustainable generation of bioethanol from sugarcane wastes by *Streptomyces coelicolor* strain COB KF977550 isolated from a tropical estuary. *Scientific African*, 11, e00709.

Bhatti, A. B., Haq, S., & Bhat, R. A. (2017). Actinomycetes benefaction role in soil and plant health. *Microbial Pathogenesis*, 111, 458–467.

Behal, V. (2000). Bioactive products from *Streptomyces*. *Advances in Applied Microbiology*, 47, 113–157.

Burns, J. A. (2017). Actinovate STP Fungicide. United States Environmental Protection Agency.

Cao, L. (2005). Isolation and characterization of endophytic *Streptomyces* antagonists against the *Fusarium* wilt pathogen from surface-sterilized banana roots. *FEMS Microbiology Letters*, 247(2), 147–152.

Chater, K. F., Biro, S., Lee, K. J., Palmer, T., & Schrempf, H. (2010). The complex extracellular biology of *Streptomyces*. *FEMS Microbiology Reviews*, 34(2), 171–198.

Charousová, I., Medo, J., Halenářová, E., & Javoreková, S. (2017). Kıyı adalarının topraklarından izole edilen aktinomisetlerin antimikrobiyal ve enzimatik aktivitesi. *Journal of Advanced Pharmacy Education & Research*, 8, 46–51. <https://doi.org/10.4103/japtr.JAPTR>

Cheng, J., Yang, S. H., Palaniyandi, S. A., Han, J. S., Yoon, T. M., Kim, T. J., Suh, J-W., (2010). Azalomycin F complex is an antifungal substance produced by *Streptomyces malaysiensis* MJM1968 isolated from agricultural soil. *Journal of the Korean Society for Applied Biological Chemistry*, 53(5), 545–552. Doi: 10.3839/jksabc.2010.084.

Chuang, S., Yang, H., Wang, X., Xue, C., Jiang, J., & Hong, Q. (2021). Potential effects of *Rhodococcus qingshengii* strain djl-6 on the bioremediation of carbendazim contaminated soil and the assembly of its microbiome. *Journal of Hazardous Materials*, 414, 125496. <https://doi.org/10.1016/j.jhazmat.2021.125496>

Crawford, D. L., Lynch, J. M., Whipps, J. M., & Ousley, M. A. (1993). Isolation and characterization of actinomycete antagonists of a fungal root pathogen. *Applied and Environmental Microbiology*, 59(11), 3899–3905.

Das, L. S., Lyla, P. S., & Khan, S. A. (2008). Distribution and generic composition of culturable marine Actinomycetes from the sediments of Indian continental slope of Bay of Bengal. *Chinese Journal of Oceanology and Limnology*, 26(2), 166–177.

Dahal, R. H., Shim, D. S., & Kim, J. (2017). Description of *Actinokineospora acnipugnans* sp. nov., an actinomycete isolated from soil, showing potential uses in cosmetics. *International Journal of*

Systematic and Evolutionary Microbiology, 67(8), 3043–3049.
<https://doi.org/10.1099/ijsem.0.002078>

Devi, R., Kaur, T., Kour, D., Yadav, A., Yadav, A. N., Suman, A., Ahluwalia, A.S., Saxena, A.K., (2022). Minerals solubilizing and mobilizing microbiomes: A sustainable approach for managing minerals' deficiency in agricultural soil. *Journal of Applied Microbiology*, 133(3), 1245–1272. <https://doi.org/10.1111/jam.15627>

Devanshi, S., Shah, K. R., Arora, S., & Saxena, S. (2021). Actinomycetes as an environmental scrubber. In *IntechOpen Books* (pp. 1–17).

Doumbou, C. L., Salove, H. M. K., Crawford, D. L., & Beaulieu, C. (2001). Actinomycetes, promising tools to control plant diseases and to promote plant growth. *Phytoprotection*, 82(3), 85.
<https://doi.org/10.7202/706219ar>

Duhsaki, L., Mukherjee, S., Rani, T. S., & Madhuprakash, J. (2022). Genome analysis of *Streptomyces* sp. UH6 revealed the presence of potential chitinolytic machinery crucial for chitosan production. *Environmental Microbiology Reports*, 14(3), 431–442.
<https://doi.org/10.1111/1758-2229.12986>

El-Sheekh, M. M., Allam, N. G., Shabana, S. A., & Azab, M. M. (2017). Efficiency of lipid accumulating Actinomycetes isolated from soil for biodiesel production: Comparative study with microalgae. *Energy Sources, Part A: Recovery, Utilization, and Environmental Effects*, 39(9), 883–892.

Elamvazhuthi, P., & Subramanian, M. (2013). Antagonistic activity of actinomycetes from Jeypore paddy soils against selective phytopathogenic fungi. *Journal of Modern Biotechnology*, 2, 66–72.

El-Tarabily, K. A. (2008). Promotion of tomato (*Lycopersicon esculentum* Mill.) plant growth by rhizosphere competent 1-aminocyclopropane-1-carboxylic acid deaminase producing streptomycete actinomycetes. *Plant and Soil*, 308(1-2), 161–174.

Errakhi, R., Bouteau, F., Lebrihi, A., & Barakate, M. (2007). Evidences of biological control capacities of *Streptomyces* spp. against *Sclerotium rolfsii* responsible for damping-off disease in sugar beet (*Beta vulgaris* L.). *World Journal of Microbiology and Biotechnology*, 23(10), 1503–1509.

Fisher, M. C., Gurr, S. J., Cuomo, C. A., Blehert, D. S., Jin, H., Stukenbrock, E. H., Stajich JE, Kahmann R, Boone C, Denning DW, Gow NAR, Klein BS, Kronstad JW, Sheppard DC, Taylor JW, Wright GD, Heitman J, Casadevall A, Cowen LE., (2020). Threats posed by the fungal kingdom to humans, wildlife, and agriculture. *mBio*, 11(3), e00449-20. <https://doi.org/10.1128/mBio.00449-20>

Golińska, P., & Dahm, H. (2011). Antagonistic properties of *Streptomyces* isolated from forest soils against fungal pathogens of pine seedlings. *Dendrobiology*, 69, 87–97.

Goodfellow, M., & Williams, S. T. (1983). Ecology of actinomycetes. *Annual Review of Microbiology*, 37, 189–216.

Getha, K., & Vikineswary, S. (2002). Antagonistic effects of *Streptomyces violaceusniger* strain G10 on *Fusarium oxysporum* f. sp. *ubense* race 4: Indirect evidence for the role of antibiosis in the antagonistic process. *Journal of Industrial Microbiology and Biotechnology*, 28(6), 303–310.

Gopalakrishnan, S., Srinivas, V., Vidya, M. S., & Rathore, A. (2013). Plant growth-promoting activities of *Streptomyces* spp. in sorghum and rice. *SpringerPlus*, 2(1), 574.

Gopalakrishnan, S., Vadlamudi, S., Bandikinda, P., Sathya, A., Vijayabharathi, R., Rupela, O., Kudapa H, Katta K, Varshney RK. (2014). Evaluation of Streptomyces strains isolated from herbal vermicompost for their plant growth-promotion traits in rice. *Microbiological Research*, 169(1), 40–48. Doi: 10.1016/j.micres.2013.09.008.

Gopalakrishnan, S., Srinivas, V., Alekhya, G., Prakash, B., Kudapa, H., & Varshney, R. K. (2015). Evaluation of Streptomyces sp. obtained from herbal vermicompost for broad spectrum of plant growth-promoting activities in chickpea. *Organic Agriculture*, 5(2), 123–133.

Gopalakrishnan, S., Pande, S., Sharma, M., Humayun, P., Kiran, B. K., Sandeep, D., Vidya, M.S., Deepthi, K., and Rupela, O., (2011). Evaluation of actinomycete isolates obtained from herbal vermicompost for the biological control of Fusarium wilt of chickpea. *Crop Protection*, 30(9), 1070–1078. <https://doi.org/10.1016/j.cropro.2011.03.006>

Gopal, A., Swamy, V., & Arul, S. (2022). Screening of protease from Actino-bacteria. In D. Dharumadurai (Ed.), *Methods in actinobacteriology* (pp. 533–536). Humana.

Grill, S., Busenbender, M., Pfeiffer, M., Köhler, U., & Mack, M. (2008). The bifunctional lavokinase/flavin adenine dinucleotide synthetase from *Streptomyces davawensis* produces inactive flavin cofactors and is not involved in resistance to the antibiotic roseoflavin. *Journal of Bacteriology*, 190(5), 1546–1553.

Gupte, M., Kulkarni, P., & Ganguli, B. N. (2002). Antifungal antibiotics. *Applied Microbiology and Biotechnology*, 58(1), 46–57.

Hamed, J., Dehghani, M., & Mohammadian, F. (2015). Isolation of extremely heavy metal resistant strains of rare actinomycetes

from high metal content soils in Iran. *International Journal of Environmental Research*, 9(2), 475–480.

Hamed, J., Mohammadipanah, F., & Ventosa, A. (2013). Systematic and biotechnological aspects of halophilic and halotolerant actinomycetes. *Extremophiles*, 17(1), 1–13.

Haneen, M. A., Jayashankar, M., & Swamy, V. N. (2022). Screening of pectinase from Actinobacteria. In D. Dharamadurai (Ed.), *Methods in actinobacteriology* (pp. 527–531). Humana.

Hashim, H. S., Zayan, M. M., Mohamed, A. A., ... (2026). Actinomycetes in the spotlight: Biodiversity and their role in bioremediation. *World Journal of Microbiology and Biotechnology*, 42, 44. <https://doi.org/10.1007/s11274-025-04610-5>

Huang, X., Wu, S., Yi, S., Zhou, Z., Zhu, J., Fang, Z., ... (2009). Rifamycin S and its geometric isomer produced by a newly found actinomycete *Micromonospora rifamycinica*. *Antonie van Leeuwenhoek*, 95(2), 143–148.

Jeffrey, L. S. (2008). Isolation, characterization and identification of actinomycetes from agriculture soils at Semangok, Sarawak. *African Journal of Biotechnology*, 7(20), 3697–3702.

Jeyaraman, T. (2015). Isolation, screening and characterization of potent marine *Streptomyces* sp. pm 105 against antibiotic resistant pathogens. *Asian Journal of Pharmaceutical and Clinical Research*, 8(5), 439–443.

Joo, G. J. (2005). Production of an anti-fungal substance for biological control of *Phytophthora capsici* causing phytophthora blight in red-peppers by *Streptomyces halstedii*. *Biotechnology Letters*, 27(3), 201–205.

Kheiralla, Z. H., Hewedy, M. A., Mohammed, H. R., & Darwesh, O. M. (2016). Isolation of pigment producing actinomycetes from rhizosphere soil and application it in textiles dyeing. *Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences*, 7(5), 2128–2136.

Kuhar, T. P., & Speese, J. A. (2009). Powerful new insecticide for the organic grower. Virginia Tech.

Kulkarni, N., & Gadre, R. V. (2002). Production and properties of an alkaline, thermophilic lipase from *Pseudomonas fluorescens* NS2W. *Journal of Industrial Food Microbiology*, 28(6), 344–348.

Malviya, M. K., Pandey, A., Trivedi, P., Gupta, G., & Kumar, B. (2009). Chitinolytic activity of cold tolerant antagonistic species of *Streptomyces* isolated from glacial sites of Indian Himalaya. *Current Microbiology*, 59(5), 502–508.

Masoumeh, R. N., Mehdi, F. B., Shadi, H., Parvin, H., & Seyyed, I. (2017). Comparison of various methods for isolation of *Nocardia* from soil. *Zahedan Journal of Research in Medical Sciences*, 19(2), e107.

Mawang, C. I., Azman, A. S., Aalina-Sakiinah, M., Fuad, A. S. M., & Ahamad, M. (2021). Actinobacteria: An eco-friendly and promising technology for the bioaugmentation of contaminants. *Biotechnology Reports*, 32, e00679. <https://doi.org/10.1016/j.btre.2021.e00679>

McLaren, A. D. (1975). Soil as system of humus and clay immobilised enzymes. *Chemica Scripta*, 8, 97–99.

Mukhtar, S., Zaheer, A., Aiysha, D., & Mehnaz, S. (2018). Actinomycetes: A source of industrially important enzymes. *Journal of Proteomics & Bioinformatics*, 10(12), 316–319.

Nassar, A. H., El-Tarabily, K. A., & Sivasithamparam, K. (2003). Growth-promotion of bean (*Phaseolus vulgaris* L.) by a polyamine

producing isolate of *Streptomyces griseoluteus*. *Plant Growth Regulation*, 40(2), 97–106.

Nazari, M. T., Machado, B. S., Marchezi, G., Crestani, L., Ferrari, V., Colla, L. M., & Piccin, J. S. (2022). Use of soil actinomycetes for pharmaceutical, food, agricultural, and environmental purposes. *3 Biotech*, 12(9), 232.

Ngamcharungchit, C., Chaimusik, N., Panbangred, W., Euanorasetr, J., & Intra, B. (2023). Bioactive metabolites from terrestrial and marine actinomycetes. *Molecules*, 28(15), 5915. <https://doi.org/10.3390/molecules28155915>

Nouioui, I., Carro, L., García-López, M., Meier-Kolthoff, J. P., Woyke, T., Kyrpides, N. C., Pukall, R., Klenk, H.-P., Goodfellow, M., & Göker, M. (2018). Genome-based taxonomic classification of the phylum Actinobacteria. *Frontiers in Microbiology*, 9, <https://doi.org/10.3389/fmicb.2018.02007>

Pasindu Chamikara, H. J. M. (2016). Actinomycetes [B.Sc. thesis]. University of Kelaniya, Sri Lanka.

Patil, H. J., Srivastava, A. K., Singh, D. P., Chaudhari, B. L., & Arora, D. K. (2011). Actinomycetes mediated biochemical responses in tomato (*Solanum lycopersicum*) enhances bioprotection against *Rhizoctonia solani*. *Crop Protection*, 30(10), 1269–1273.

Prakash, D., Nawani, N., Prakash, M., Bodas, M., Mandal, A., Khetmalas, M., & Kapadnis, B. (2013). Actinomycetes: A repertory of green catalysts with a potential revenue resource. *BioMed Research International*, 2013, 264020. <https://doi.org/10.1155/2013/264020>

Ravikumar, S., Inbaneson, S. J., Uthiraselvam, M., Priya, S. R., Ramu, A., & Banerjee, M. B. (2011). Diversity of endophytic actinomycetes from Karangkadu mangrove ecosystem and its

antibacterial potential against bacterial pathogens. *Journal of Pharmacy Research*, 4(1), 294–296.

Ray, R. C., & Edison, S. (2005). Microbial biotechnology in agriculture and aquaculture: An overview. In R. C. Ray (Ed.), *Microbial biotechnology in agriculture and aquaculture* (Vol. I, pp. 1–30). Science Publishers.

Rui, S., Fengrui, G., Yining, Z., Hong, S., Xuwen, Y., Changping, W., & Chunjia, Y. (2025). The biological activity of secondary metabolites from actinomycetes and their potential as sources of antineoplastic drugs: A review. *Frontiers in Microbiology*, 16, 1550516. <https://doi.org/10.3389/fmicb.2025.1550516>

Sadeghi, A., Karimi, E., Dahaji, P. A., Javid, M. G., Dalvand, Y., & Askari, H. (2012). Plant growth promoting activity of an auxin and siderophore producing isolate of *Streptomyces* under saline soil conditions. *World Journal of Microbiology and Biotechnology*, 28(4), 1503–1509.

Salam, L. B., Obayori, O. S., & Olatoye, N. O. (2014). Biodegradation of anthracene by a novel actinomycete, *Microbacterium* sp. isolated from tropical hydrocarbon-contaminated soil. *World Journal of Microbiology and Biotechnology*, 30(1), 335–341. <https://doi.org/10.1007/s11274-013-1437-7>

Sadeghi, A., Hesani, A., Askari, H., Qomi, D. N., Farsi, M., & Hervan, E. M. (2009). Biocontrol of *Rhizoctonia solani* damping-off of sugar beet with native *Streptomyces* strains under field conditions. *Biocontrol Science and Technology*, 19(9), 985–991.

Schmid, R. D., & Verger, R. (1998). Lipases: Interfacial enzymes with attractive applications. *Angewandte Chemie International Edition*, 37(12), 1608–1633.

Sharma, M., Dangi, P., & Choudhary, M. (2014). Actinomycetes: Source, identification, and their applications. *International Journal of Current Microbiology and Applied Sciences*, 3(2), 801–832.

Srivastava, N. K., & Majumder, C. B. (2008). Novel biofiltration methods for the treatment of heavy metals from industrial wastewater. *Journal of Hazardous Materials*, 151(1), 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.jhazmat.2007.09.101>

Suleman, P., Al-Musallam, A., & Menezes, C. A. (2002). The effect of biofungicide Mycostop on *Ceratocystis radicola*, the causal agent of black scorch on date palm. *BioControl*, 47(2), 207–216. <https://doi.org/10.1023/A:1014519726573>

Selim, M. S. M., Abdelhamid, S. A., & Mohammed, S. S. (2021). Secondary metabolites and biodiversity of actinomycetes. *Journal of Genetic Engineering and Biotechnology*, 19(1), 1–13.

Suryaminarsih, P., Harjani, W. S., Muljani, I. R., Mindari, W., & Rahmadhini, N. (2020). Screening and identification of Actinomycetes produced chitinolytic from suppression soil as biological agents of fruit flies (*Bactrocera* sp.). *EurAsian Journal of BioSciences*, 14, 977–982.

Swamy, V. N., Haneen, M. A., & Jayashankar, M. (2022). Screening of cellulase from Actinobacteria. In D. Dharumadurai (Ed.), *Methods in actinobacteriology* (pp. 521–525). Humana.

Tan, H., Deng, Z., & Cao, L. (2009). Isolation and characterization of actinomycetes from healthy goat faeces. *Letters in Applied Microbiology*, 49(2), 248–253.

Qi, D., Zou, L., Zhou, D., Chen, Y., Gao, Z., Feng, R., Zhang, M., Li, K., Xie, J., Wang, W., (2019). Taxonomy and broad-spectrum antifungal activity of *Streptomyces* sp. SCA3-4 isolated from rhizosphere

soil of *Opuntia stricta*. *Frontiers in Microbiology*, 10, 1390.
<https://doi.org/10.3389/fmicb.2019.01390>

Van Hop, D., Sakiyama, Y., Binh, C. T. T., Otoguro, M., Hang, D. T., Miyadoh, S., Luong, DT., Ando, K., (2011). Taxonomic and ecological studies of actinomycetes from Vietnam: Isolation and genus-level diversity. *The Journal of Antibiotics*, 64(9): 599-606. Doi: 10.1038/ja.2011.40.

Verma, N., Kumar, K., Kaur, G., & Anand, S. (2007). L-asparaginase: A promising chemotherapeutic agent. *Critical Reviews in Biotechnology*, 27(1), 45–62.

Williams, S. T., Goodfellow, M., & Alderson, G. (1989). Genus *Streptomyces*. In S. T. Williams, M. E. Sharpe, & J. G. Holt (Eds.), *Bergey's manual of systematic bacteriology* (Vol. 4, pp. 2452–2492). Williams & Wilkins.

Wiley, J. M., Sherwood, L. M., & Woolverton, C. J. (2010). *Prescott's microbiology* (7th ed.). McGraw-Hill.

Yuan, W. M., & Crawford, D. L. (1995). Characterization of *Streptomyces lydicus* WYEC108 as a potential biological agent against fungal root and seed rots. *Applied and Environmental Microbiology*, 61(8), 3119–3128.

Yu, Z., Han, C., Yu, B., Zhao, J., Yan, Y., Huang, S., Liu, C., & Xiang, W. (2020). Taxonomic characterization, and secondary metabolite analysis of *Streptomyces triticiradicis* sp. nov.: A novel actinomycete with antifungal activity. *Microorganisms*, 8(1), 77.
<https://doi.org/10.3390/microorganisms8010077>

Zhang, M. M., Wang, Y., Ang, E. L., & Zhao, H. (2016). Engineering microbial host for production of bacterial natural products. *Natural Product Reports*, 33(8), 963–987.

